

ΠΡΟΛΕΤΑΡΙΟΙ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ, ΕΝΩΘΕΙΤΕ!

# ΓΙΑ ΤΟ ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

διμηνή  
θεωρη-  
τική και  
πολιτική  
επιθεω-  
ρηση  
παλης  
κριτικής  
και συζη-  
τησης  
στο χω-  
ρο του  
επανασ-  
τατικού  
μαρξισ-  
μου

## Μπροστά στη δύελλα

Οι Ένωμένες Πολιτείες  
τῆς Εὐρώπης

Τοῦ Α. Τρότσκυ

Γιὰ τὰ Ένωμένα Κράτη  
καὶ Ἔθνη τῆς Εὐρώπης  
Εὐρωπαϊκὸ Μανιφέστο

Ἐνοχτὸ γράμμα στὰ μέλη  
τῆς IV Διεθνούς

Ἡ σημερινή φάση τῆς Αἰθιοπικῆς Ἐπανάστασης — Ὁ  
Σινο-Βιετναμικὸς πόλεμος — Τὰ Πυρηνικὰ ἐργοστάσια

Ἀπρίλης - Μάης  
Ἰούνης 1979

15

Δρχ. 20



# Μπροστὰ στὴ θύελλα

Τὰ προκαταρκτικὰ γιὰ τὴν ἔνταξη στὴν ΕΟΚ ἔγιναν σὲ μιὰ στιγμή πού ἡ γενικὴ οἰκονομικὴ κρίση τοῦ καπιταλιστικοῦ κόσμου, ἐπιδείνωσε ἀκόμα περισσότερο τὴν κατάστασι στὴν ὁποία ἀπὸ χρόνια τώρα βρίσκεται ἡ «Κοινὴ Ἀγορὰ».

Ἔτσι ἡ «μεγάλῃ διπλωματικῇ ἐπιτυχίᾳ» τῆς Κυβέρνησης ἐπισκιάστηκε ἀπὸ τὰ σύννεφα πού εἶχαν ἤδη ἐπισωρευθεῖ στὸν οὐρανὸ τῆς Εὐρώπης.

Ἐπὶ πλέον ξέσπασε σχεδὸν ἀμέσως ἡ νέα ἀνατίμηση τοῦ πετρελαίου, πού μὲ τὸν καλπάζοντα πληθωρισμὸ πού συνεπάγεται καὶ τὴν αὐξανόμενη ἀνεργία, μπάζει τὸ ὅλο οἰκονομικὸ σύστημα τῆς Δύσης σὲ μακρόχρονη, δεινότερη παρὰ ποτέ, κρίση.

Ἡ ἀνατίμηση τοῦ πετρελαίου εἶναι ἀναπόφευκτη συνέπεια τοῦ γενικοῦ πληθωρισμοῦ τῶν τιμῶν πού ὑπῆρχε ἤδη, καὶ τῆς ἐμμονῆς τοῦ καπιταλιστικοῦ κόσμου σὲ ὀλοένα καὶ μεγαλύτερη κατανάλωσι πετρελαίου, παρὰ τίς ἐπανειλημμένες προειδοποιήσεις καὶ συστάσεις τῶν χωρῶν τοῦ ΟΠΕΚ.

Ὅπωςδήποτε ἡ οἰκονομικὴ κατάστασι στὴ χώρα μας ἐπιδεινώθηκε ἀπότομα, καὶ ἡ κατάσταση αὐτὴ πρόκειται νὰ διαρκέσει καὶ νὰ χειροτερέψει περισσότερο. Ἐξω ἀπὸ τὸν αὐξανόμενον πληθωρισμὸ (περισσότερο ἤδη ἀπὸ 30%), ἀρχίζει νὰ διαφαίνεται καὶ γιὰ τὴν Ἑλλάδα τὸ φάντασμα μαζικῆς ἀνεργίας.

Ἡ Κυβέρνησι τῆς Δεξιᾶς ἔχει στὴν οὐσία καταληφθεῖ ἀπὸ πανικὸ μπροστὰ σ' αὐτὰς τίς προοπτικές, ἀπροετοίμαστη καθὼς ἦταν, καὶ ὅπωςδήποτε ἀνίκανη μὲ τὴν πολιτικὴν τὴν νὰ ἀνταπεξέλθει σὲ τέτοια γενικώτερη θύελλα.

Προστρέχει ἀναγκαστικὰ σὲ ἡμίμετρα νομισματικῆς καὶ φορολογικῆς πολιτικῆς, καὶ σὲ δευτερεύουσας σημασίας «οἰκονομίες» καὶ περιορισμούς, πού θίγουν κυρίως τὰ πλατεῖα ἐργατικὰ καὶ μεσαία στρώματα.

Ἀλλὰ τὰ κύρια μέτρα τῆς θάναι ἢ προοδευτικῇ

ἀνάπτυξη ὀλομέτωπης ἐπίθεσης ἐναντίον τοῦ διωτικοῦ ἐπιπέδου καὶ τῶν δημοκρατικῶν ἐλευθεριῶν τῆς μεγάλης πλειοψηφίας τῶν ἐργαζομένων. Ἐνα δείγμα τῆς σκληρῆς αὐτῆς νέας πολιτικῆς εἶχαμε μὲ τὸν τρόπο πού ἔσπασε ἡ πρόσφατη ἀπεργία τῶν Τραπεζικῶν γιὰ τὸ ὠράριό τους. Καμμιά ἄλλη Κυβέρνησι τῆς ΕΟΚ δὲν θ' ἀποτολμοῦσε τέτοια ἐπίθεση, τέτοια ἀντιεργατικά, ἀντιδημοκρατικά, τρομοκρατικά μέτρα. Κι ὅμως, ἐδῶ, τὴ στιγμή ἀκριβῶς πού διαβαίνουμε τὸ κατώφλι τῆς Εὐρώπης, σκαιότατα, καὶ βιαιότατα, διακηρύσσεται ἡ «πλήρης ἀνεξαρτησία» μας σ' ὅ,τι ἀφορᾷ τὴν κοινωνικὴ πολιτικὴ μας, δηλαδή τὸν τρόπο μεταχείρισις τῶν δούλων καὶ ὑποτελῶν τοῦ Κεφαλαίου στὴ χώρα μας.

Ἡ ἀπεργία τῶν Τραπεζικῶν καὶ ὁ τρόπος πού ἀντιμετωπίστηκε, ἀποτελεῖ σταθμὸ στὴν ἱστορία τῶν μεταδικτατορικῶν κυβερνήσεων τῆς χώρας. Εἶναι σαφῆς προειδοποίηση τῆς ἀπόφασις τῆς Δεξιᾶς νὰ προσπαθῇ ν' ἀντιμετωπίσει τὴν οἰκονομικὴ θύελλα πού ξέσπασε, μὲ καθαρὰ αὐταρχικὴ, τρομοκρατικὴ πολιτικὴ ἀπέναντι τῶν ἐργαζομένων, ἐπιβάλλοντας μὲ τὴ «νόμιμη» βία τὴν προοδευτικὴ σημαντικώτατη καθίζησι τοῦ βιοτικοῦ τους ἐπίπεδου καὶ φυσικὰ καὶ τῶν δημοκρατικῶν τους ἐλευθεριῶν.

Τέτοια στάσι μιᾶς Δεξιᾶς σὰν αὐτῆς τῆς χώρας μας, ποῦχει τίς παραδόσεις τῆς, καὶ ποῦχει συνηθῇ νὰ κυβερνᾷ χωρὶς προσχήματα, χωρὶς καν τυπικὸ διάλογο καὶ συζήτησι μὲ τοὺς ἐργαζόμενους, εἶναι ἀναπόφευκτη, καὶ πρέπει νὰ θεωρηθεῖ σὰν δεδομένο τῆς καταστάσεως.

Ἀλλὰ πῶς ἀντιμετωπίζεται τέτοια κατάσταση ἀπὸ τὴ μεριὰ τῶν ἐργαζομένων;

Ἐκεῖνο πού ἀποθρασύνει τὴ Δεξιὰ εἶναι ὅτι οἱ τελευταῖοι στεροῦνται πρῶτα, πρῶτα ἀπὸ ἐνοποιημένο ταξικὸ συνδικαλιστικὸ κίνημα, μὲ ἐκσυγχρονισμένες δομές, διεκδικήσεις καὶ μορφὲς πάλης. Αὐτὴ εἶναι ἡ κυριώτερη σημερινὴ ἀδυναμία πού κάνει ὥστε π.χ. κάθε τοπικὸς ἢ κλαδικὸς ἀπεργιακὸς ἀγώ-

νας να παραμένει απομονωμένος, και τελικά να ήτ-  
τάται.

Ποιές συνδικαλιστικές δυνάμεις συμπαράστα-  
θηκαν, όχι στα λόγια, αλλά στην πράξη, τους Τρα-  
πεζικούς, ποιές πραγματικές δυνατότητες υπήρχαν,  
για να γενικευθεί ο αγώνας τους, ώστε να προσλά-  
βει πιθανότητες επιτυχίας;

Άλλα δυνατή, απαραίτητη όπωςδήποτε, γενί-  
κευση των μερικών αγώνων απαιτεί κατάλληλες δο-  
μές και διεκδικήσεις, ικανές να κινητοποιήσουν ά-  
ποτελεσματικά πλατύτερες μάζες.

Έτσι ξαναρχόμαστε στη γενικότερη κατάστα-  
ση του συνδικαλιστικού μας κινήματος, διασπασμέ-  
νου, διαβρωμένου από εργατοπατέρες, εγκάθετους της  
Δεξιάς και του Κεφαλαίου, ή κομματικούς έντολο-  
δόχους, που υπερασπίζονται στενά παραταξιακά συμ-  
φέροντα, χωρίς καμμία πραγματική θέληση και προσ-  
πάθεια για δημοκρατική ένοπιση του συνδικαλι-  
στικού κινήματος, κατά επιχείρηση, και κλάδο, σε  
μια ενιαία Γενική ταξική, δημοκρατική Συνομοσπον-  
δία, με έκσυγχρονισμένες δομές, διεκδικήσεις και  
μεθόδους πάλης.

Βέβαια τέτοιο βασικό επίτευγμα θαπρεπε να  
ναί κύριο μέλημα των πολιτικών σχηματισμών της  
Αριστεράς. Γιατί δεν αρκεί η φραστική συμπαρά-  
σταση μερικών Απεργιών, αλλά η πρακτική κινη-  
τοποίηση συμπαράστασής τους, γενικεύοντας κάθε  
φορά τον Αγώνα.

Κανένα από τα μαζικά Κόμματα της Αριστε-  
ράς δεν ακολούθησε τέτοια πολιτική πραγματικής  
υποστηρίξεως των Τραπεζικών, είτε γιατί στην ού-  
σία δεν έχει διάθεση σοβαρότερης σύγκρουσης με  
την Κυβέρνηση της Δεξιάς, είτε γιατί δεν έχει τη  
δυνατότητα τέτοιας δράσης.

Άλλα τότε μπαίνει το ζήτημα πώς αντιμετα-  
πίζονται οι προοπτικές του άμεσου μέλλοντος της  
χώρας;

Είναι πιθανότατο ότι η επιδείνωση της κατά-  
στασης των εργαζομένων, θα σπρώξει νέα στρώμα-  
τά τους προς την Αντιπολίτευση, δηλαδή ειδικώ-  
τερα προς το ΠΑΣΟΚ.

Σε περίπτωση έκλογων (ίσως όχι πάντα γρη-  
γορότερα από το 1981), η δυνατότητα πλειοψηφίας  
της Αριστεράς δεν μπορεί πια ν' αποκλειστεί  
(ΠΑΣΟΚ — Κ.Κ.Ε., Κ.Κ. έσωτερικού, ΕΔΑ), πράγ-  
μα που κανονικά θα την έφερνε στην Κυβέρνηση.

Άλλα τέτοια περίπτωση σε μια χώρα όπως η  
Ελλάδα, και παρά την ένταξή της στην «Κοινή Α-  
γορά», θαβάζε ασφαλώς ζήτημα δυναμικής πια άνα-  
μέτρησης με τη Δεξιά και το Στρατό της.

Κάθε αὐταπάτη πάνω σ' αυτό το καίριο ζήτημα  
θαταν θανάσιμο λάθος. Πώς αντιμετωπίζεται τέτοια  
περίπτωση; Με συνθηκολόγηση, ή με έπιμονή στην  
πραγματοποίηση έστω και του σημερινού προγράμ-  
ματος του ΠΑΣΟΚ «έθνικής ανεξαρτησίας», «λαϊ-  
κής κυριαρχίας», «κοινωνικής απελευθέρωσης»;

Αν αποκλειστεί η συνθηκολόγηση, ή λύση που  
άπομένει πρέπει να συνεπάγεται προετοιμασία από  
τώρα του συνόλου της Αριστεράς, μέσα κι έξω από  
το Κοινοβούλιο, για αποτελεσματική αντιμετώπιση  
των αναπόφευκτων αντιδράσεων της Δεξιάς.

Τέτοια διαρκή, πρακτική μέριμνα, δυστυχώς δεν  
την διαβλέπουμε πουθενά.

Γι' αυτό και θεωρούμε απόλυτα απαραίτητο οι  
πραγματικές Επαναστατικές Μαρξιστικές δυνάμεις  
της χώρας να συσπειρωθούν σε ενιαία μαζική Ορ-  
γάνωση, ώστε μ' ένα τότε πραγματικό βάρος να  
πίσουν για την έγκαιρη συγκρότηση του Ένιαίου  
Εργατικού Μετώπου, από τη βάση έως την κορυ-  
φή, σε δημοκρατικές, ενιαιομετωπικές επιτροπές ά-  
νοιχτες σ' όλες τις τάσεις του Εργατικού Σοσιαλι-  
στικού Κινήματος της χώρας, Ένιαίου Μετώπου που  
θα διεκδικήσει την Κυβέρνηση.

Τέτοια Κυβέρνηση, θα μπορούσε, κάτω από την  
ανερχόμενη πίεση της βάσης της και των μαζών γε-  
νικά, ν' ανοίξει, αντικειμενικά τουλάχιστο, το δρό-  
μο προς το Σοσιαλισμό.

Έννοούμε το Σοσιαλισμό τον βασιζόμενο πάνω  
στη γενικευμένη Αυτόδιαχείρηση από τους παραγω-  
γούς και τους πολίτες, σ' όλους τους τομείς και σ'  
όλα τα επίπεδα.

Όπωςδήποτε στους σκληρούς μήνες και χρόνια  
που έρχονται, δεν υπάρχει άλλη πραγματική λύση  
για τους Εργαζόμενους της χώρας.

Άλλα η λύση αυτή δεν πρόκειται να μάς δοθεί  
σ' ένα «αργυρό πιάτο», εύκολα, έκλαγικά και μό-  
νο, «είρηνικα» και μόνο.

Θάναι αποτέλεσμα της μαζικής ταξικής πάλης,  
μέσα κι έξω από το Κοινοβούλιο, ιδεολογικά και όρ-  
γανωτικά προετοιμασμένης από τώρα.

Ιούλης 1979

## SOUS LE DRAPEAU DU SOCIALISME

ORGANE DE LA TENDANCE MARXISTE - REVOLUTIONNAIRE INTERNATIONALE  
42, RUE D'AVRON - 75020 PARIS FRANCE

Συνδρομή: για 6 τεύχη 30 γαλ. φράγκα. Κάθε τεύχος 5 γαλ. φράγκα.



# Από τή σκοπιά μας

## Διπλή 'Επέτειος

Πάνε 5 χρόνια από τότε που πραγματοποιήθηκε ή τουρκική είσοδὴ στὴν Κύπρο, καὶ ὁ διζωνικὸς τῆς διχασμὸς, κι ἔπεσε στὴν Ἑλλάδα ἡ δικτατορία τῆς Χούντας.

Μέσα στὰ 5 αὐτὰ χρόνια οὔτε σπιθαμὴ δὲν προχώρησε ἡ «λύση» τοῦ Κυπριακοῦ.

Ἀντίθετα, ἐδραιώθηκε ὁ διζωνικὸς χωρισμὸς τῆς μὲ τὴ βίαιη ἀνταλλαγὴ τῶν πληθυσμῶν, καὶ τὴν ὁλοένα καὶ ἐντονώτερη «τουρκοποίηση» τῆς περιοχῆς ποὺ ἐλέγχεται ἀπὸ τὴν Ἄγκυρα.

Στὴν πραγματικότητά βαδίζουμε πρὸς χαλαρὴ διζωνικὴ Ὁμοσπονδία, ποὺ στὴν οὐσία προετοιμάζει στὴν καλλίτερη περίπτωση χαλαρὴ Συνομοσπονδία ἀνάμεσα σὲ δυὸ κυπριακὰ κράτη, καὶ στὴν χειρότερη ἐνταξὴ τοῦ καθενὸς στὴν «Μητέρα» πατρίδα: τὴν Ἑλλάδα, καὶ τὴν Τουρκία.

Τουλάχιστον αὐτὸ ἐπιδιώκουν ἀφ' ἐνὸς ἡ Ἄγκυρα, καὶ ἀφ' ἑτέρου οἱ Ἀμερικανοί, γιὰ τὰ σχέδια τῶν ὁποίων στὸ ἐκρηκτικὸ καὶ πάλι Μεσανατολικὸ ζήτημα, ἡ ἀνετη πολεμικὴ χρησιμοποίησις τῆς Κύπρου προέχει πάνω ἀπ' ὅλα.

Γιὰ τέτοια ἐξέλιξη εὐθύνεται καὶ ἡ ἑλληνικὴ πλευρά, ἡ ἑλληνοκυπριακὴ καὶ ἡ καθ'αυτὸ ἑλληνικὴ τῆς Ἀθήνας. Γιατὶ δὲν ἀποφασίζουν νὰ πάρουν ξεκάθαρη θέση στὸ ποιά πρέπει νὰ εἶναι ἡ ἐπιθυμητὴ καὶ δυνατὴ λύση: μιὰ πραγματικὰ δημοκρατικὴ, ἀνεξάρτητη, ἀποστρατικτοποιημένη, ἀδέσμευτη, Κυπριακὴ Ὁμοσπονδία, μὲ ἐπαναφορὰ τῶν πληθυσμῶν στὶς πόλεις καὶ τὰ χωριὰ προέλευσὸς τους.

Τέτοια λύση θὰ τὴν προωθοῦσε τὰ μέγιστα ἡ ἐγκατάστασις στὴν ἑλληνοκυπριακὴ σημερινὴ περιοχὴ τοῦ νησιοῦ προχωρημένου κοινωνικοπολιτικοῦ καθεστῶτος, ποὺ θὰ ὀριοσκε βαθεῖα ἀπὴν ἄπληξη καὶ στὶς τουρκοκυπριακὰς μάζες. Ἀλλὰ τέτοιο καθεστῶς ἐξελισσόμενο πρὸς τὸν αὐτοδιαχειριζόμενο σοσιαλισμὸ, ἀναβάλλεται διαρκῶς ἐν ὀνόματι τοῦ «γενικότερου ἐθνικοῦ συμφέροντος».

Ἐίμαστε τελείως ἀντίθετοι σὲ τέτοια ἐγνοια τοῦ πραγματικοῦ ἐθνικοῦ συμφέροντος. Αὐτὴ χαντάκωσε ὡς τὰ τώρα τὸ Κυπριακὸ.

Ὅσο γιὰ τὴ μεταδικτατορικὴ Ἑλλάδα, πρέπει νὰ δοῦμε πόσο θ' ἀνθέξει ἡ περιορισμένη ἀστική, κοινοβουλευτικὴ δημοκρατία ποὺ ἐπικρατεῖ τώρα, στὴν ἐπιδείνωσις γενικῆς κρίσεως τοῦ ἀστικοῦ συστήματος. Πόσο δηλαδὴ θ' ἀνεχθεῖ ἡ Δεξιὰ, στοιχειώδεις δημοκρατικὰς διαδικασίες, ἀν οἱ μάζες ἀρχίσουν καὶ ὑπερασπίζον ἀποτελεσματικὰ τίς ὀλικὰς καὶ δημοκρατικὰς τους κατακτήσεις, ὅσο περιορισμένες κι ἀν εἶναι, κι ἀν τὰ Κόμματα ποὺ αὐτὴ τὴ στιγμή τίς ἀντιπροσωπεύουν ἐκλογικὰ, καὶ κοινοβουλευτικὰ, διεκδικήσουν καὶ πετύχουν τὴν ἀναρρίχηση τους στὴν Κυβέρνησις. Θὰ δεχθεῖ ἡ Δεξιὰ, τέτοια δημοκρατικὴ ἐναλλακτικὴ λύση, ἢ θὰ καταφύγει, ὅπως συνηθίζει, στὴ δυναμικὴ ἀναμέτρησις, καὶ τὴν ἀνοιχτὴ καὶ πάλι Δικτατορία;

Ἀναλόουμε σὲ ἄλλα κείμενα τὰ βασικὰ αὐτὰ ζητήματα ποὺ ἐγείρονται ἀκριβῶς τώρα ποὺ «ἐορτάζεται», καὶ «ἐξυμνεῖται» ἡ 5ῃ ἐπέτειος ἀνατροπῆς τῆς Χούντας τῶν Συνταγματαρχῶν.

Ἰούλης 1979

## Ἡ Ἀριστερά μας καὶ οἱ τελευταῖες ἐξελίξεις

Ἀναμφισβήτητα τὸν τελευταῖο καιρὸ σημειώνονται στὴ χώρα μας ραγδαῖες πολιτικὲς καὶ οἰκονομικὲς ἐξελίξεις, ποὺ θὰ καθορίσουν τὸ μέλλον της, γιὰ πολλὰ χρόνια. Καὶ εἶναι ἡ ἀστική μας τάξη ὁ ἀδιαφιλονίκητος πρωταγωνιστὴς σ' αὐτές, ποὺ κρατᾷ σχεδὸν ἄνετα τὸ μονόλογό της στὴν πολιτικὴ σκηνή, τῇ στιγμῇ ποὺ οἱ πολιτικοὶ ἐκφραστὲς τῶν ἐργαζομένων καὶ γενικώτερα τῶν λαϊκῶν στρωμάτων, γιὰ λόγους ποὺ θὰ προσπαθῶμε νὰ ἐντοπίσουμε, τῆς παρέχουν αὐτὴ τὴ δυνατότητα.

Τὸ ΠΑΣΟΚ ἐξακολουθεῖ νὰ περιορίζεται σ' ἓνα παιχνίδι λέξεων καὶ ἐντυπώσεων. Χωρὶς νὰ περάσει, παρὰ τὶς διακηρύξεις του, σ' ἓναν ἔμπρακτο πολιτικὸ ἀγώνα, χωρὶς οὔτε κἀν νὰ προχωρήσει στὴν ἐξαγγελία ἐνὸς πλήρως ἐπεξεργασμένου προγράμματος, ποὺ νὰ διευκρινίζει τὶς ἀρκετὰ γενικόλογες θέσεις του. Ἔτσι, ἐνῶ περίμενε κανεῖς, τὶς παραμονές τουλάχιστον τῆς ὑπογραφῆς τῆς συμφωνίας ἐντάξεως στὴν Ε.Ο.Κ., νὰ ξεκινήσει ἓναν ἀγώνα προπαγάνδης τῆς θέσης του ἐναντίον αὐτὴν καὶ προώθησης τοῦ αἰτήματος γιὰ δημοψήφισμα, σύμφωνα μὲ τὶς μέχρι τότε ἐξαγγελίες του, ἀντίθετα ἔπεσε σὲ μιὰ περίεργη ἐσωτερικὴ διαμάχη, στὴν κορυφή, ποὺ κατέληξε στὴν ἀποπομπή τοῦ καθηγητῆ Σημίτη ἀπὸ τὸ Ἐκτελεστικὸ Γραφεῖο τοῦ Κινήματος, δείγμα ἐπικράτησης δεξιότερων τάσεων. Τότε ἀκριβῶς ἡ φιλοκυβερνητικὴ «Καθημερινή» ἀρχίζει μιὰ ἐντονη καμπάνια γιὰ τὸν δεξιότερο προσανατολισμὸ του, γιὰ τὴν προσέγγισή του στὶς Κυβερνητικὲς θέσεις σὲ σχέση μὲ τὴν Ε.Ο.Κ. γιὰ τὴν ἐκκαθάριση τῶν «ἀριστερῶν» τάσεων του, τῆς ὁποίας ἡ ἀρχὴ ἦταν ἡ ἀποπομπή τοῦ κ. Σημίτη.

Μέσα σ' αὐτὸ τὸ κλίμα προκάλεσε ζωηρὴ ἐντύπωση ἡ ἀποχώρηση ἀπὸ τὴ Βουλὴ κατὰ τὴν ἑναρξὴ τῆς συζήτησης γιὰ τὴν ἐπικύρωση τῆς συμφωνίας ἐντάξεως. Ὁ Α. Παπανδρέου προσπαθεῖ ἔτσι νὰ ξανακερδίσει τὴ μάχη τῶν «ἀριστερῶν» ἐντυπώσεων. Εὐτυχῶς γιὰ τὸν κ. Καραμανλὴ ποὺ περιορίζεται σὲ ἐπιδείξεις μέσα στὸ χώρο τοῦ κοινοβουλίου καὶ δὲν «κατεβάζει» τὴ διαφωνία στὸ πεζοδρόμιο. Πῶς ὅμως ὁ λαὸς κρίνει τὶς πράξεις ἐνὸς κόμματος, ποὺ ἐνῶ θεωρεῖ ὅτι μὲ τὴν ἐνταξὴ ὑφυστάμεθα πραγματικὴ ἐθνικὴ κατυστροφή κι ἀπ' τὴν ἄλλη μεριά περιορίζεται νὰ τὴν καταπολεμᾷ μὲ διακηρύξεις καὶ ἐγκατάληψη τῶν βουλευτικῶν ἐδράνων;

Λίγο ἀργότερα, καὶ μὲ ἀφορμὴ τὴν ἀπόφαση τοῦ ΟΠΕΚ, παίρνονται μέτρα περιορισμοῦ τῆς καταναλώσεως τῆς ἐνέργειας, μὲ γενικότερες ὅμως ἀντιπληθωριστικὲς ἐπιπτώσεις, ὅπως ἄλλωστε ζήτησαν ἀπὸ καιρὸ διάφοροι ἐκπρόσωποι τῆς ἀστικῆς τάξης, (δλ. π.χ. τὴν τελευταία ἐκθεση Ζολῶτα καὶ τὴν σχετικὰ πρόσφατη ἀρθρογραφία τῆς «Καθημερινῆς»), μέτρα ποὺ σημαντικὰ ρίχνουν τὸ ἐπίπεδο ζωῆς τῶν ἐργαζομένων. Τὸ ΠΑΣΟΚ περιορίζεται σὲ μιὰ ἀχρωμὴ κριτικὴ τους,

τέτοια ποὺ ἀπὸ μερικοὺς θεωρεῖται καὶ σὰν μερικὴ τους ἀποδοχή.

Εἶναι τουλάχιστον περίεργο, πῶς ἓνα κόμμα ποὺ, ὅπως διακηρύσσει, διεκδικεῖ τὴν ἐξουσία, συμπεριφέρεται μ' αὐτὸν τὸν τρόπο, ποὺ τουλάχιστον μειώνει τὸ ρυθμὸ ἀνόδου τῆς ἐπιρροῆς του. Ἀγτὶ δηλαδὴ νὰ ἐκμεταλλεύεται συστηματικὰ τὶς εὐκαιρίες ποὺ τοῦ δίνει ἀναγκαστικὰ ἡ Κυβέρνηση, ἡ ὁποία εἶναι ὑποχρεωμένη νὰ ἀνταπεξέλθει στὴν οἰκονομικὴ κρίση στὰ ἀστικά πλαίσια, πράγμα ποὺ δὲν γίνεται παρὰ μόνο μὲ σημαντικὴ συμπίεση τοῦ ἐπίπεδου ζωῆς τῶν ἐργαζομένων, μαζὶ μὲ τὴν ἀπαραίτητη συρρίκνωση τῶν δημοκρατικῶν ἐλευθεριῶν, τὶς ἀφήνει ἐντελῶς ἀνεκμετάλλευτες καὶ πέφτει σὲ μιὰ πραγματικὴ πολιτικὴ ἀδράνεια.

ἴσως ἀκολουθεῖ τὸ δρόμο, τὸν τόσο γνωστὸ τὰ τελευταῖα χρόνια στὴν Εὐρώπη, τῶν μαζικῶν κομμάτων τῆς ἀριστερᾶς, ποὺ ἐνῶ ἀρνοῦνται ἀπ' τὴ μιὰ νὰ διαχειριστοῦν τὴν κρίση γιὰ λογαριασμὸ τῶν ἀστῶν, περνώντας τελείως στὸ στρατόπεδό τους, ἀρνοῦνται ἀπὸ τὴν ἄλλη ν' ἀναλάβουν τὶς εὐθύνες ἐνὸς ἀγώνα γιὰ τὴν ἐξουσία ποὺ θὰ τὰ φέροι σὲ ριζικὴ ἀντίθεση μὲ τὸ σύστημα καὶ τότε θ' ἀναγκαστοῦν νὰ παλαίψουν μ' ὅλα τὰ μέσα, ἀλλὰ καὶ νὰ ὑποχωρήσουν ἔτσι: τελείως στὶς ἀπαιτήσεις τῶν μαζῶν γιὰ ἀνατροπὴ τοῦ ἀστικοῦ καθεστώτος καὶ ἀνάληψη τῆς ἐξουσίας ἀπὸ τὶς ἴδιες, δημοκρατικὰ ὁργανωμένες.

Τὸ Κ.Κ.Ε., καθὼς βέβαια δὲν ἔχει κανένα στόχο πλησιέστατος πρὸς τὴν ἐξουσία μόνον ἢ κυρίως διὰ τῆς ὑποστήριξης τοῦ Ἑνιαίου Μετώπου, ἄνετα αὐτοπεριορίζεται στὴν ἐπιδίωξη γιὰ τὸν ἔλεγχο τῶν «ἀριστερῶν» τῆς δύναμης τῆς καλῆς Ε.Δ.Α. καὶ τὴν ἀπόκτηση προσβάσεων στὸ χώρο τῆς νεολαίας. Γι' αὐτὸ τὸ σκοπὸ τοῦ ἀρκεῖ, μὲ ἄκρως σχετικιστικὸ τρόπο, νὰ παίξει τὸ ρόλο τοῦ «ὀρθόδοξου», «ἀκραίφονος» Κομμουνιστῆ, χωρὶς νὰ ἐνδιαφέρεται γιὰ τὴν πολιτικὴ ἀποτελεσματικότητά τῆς γραμμῆς του.

Ἄλλωστε ἡ ἐξάρτηση τοῦ κόμματος αὐτοῦ ἀπὸ τὴν ἐξωτερικὴ πολιτικὴ τῆς ΕΣΣΔ, ἐπιβάλλει τακτικὴ ὑφέσεως τῶν ἀγώνων, ὥστε νὰ μὴ δημιουργοῦνται προβλήματα ἀνακατατάξεων στὸν χώρο μας πρὸς τὸ παρὸν τουλάχιστον. Ἡ σχεδιαζόμενη μάλιστα ἐπίσκεψή τοῦ κ. Καραμανλὴ στὴ Μόσχα, καθὼς καὶ οἱ τελευταῖες του κάποιες διαφωνίες μὲ τοὺς Ἀμερικάνους, ἐνισχύουν, κατὰ τὴ γνώμη μας, ἓναν τέτοιο προσανατολισμὸ.

Ὅσο γιὰ τὸ Κ.Κ.Ε.σ., ποὺ δὲν ἔχει ἀκόμα συνέλθει ἀπὸ τὴν παταγώδη ἀποτυχία τῆς πολιτικῆς του, πολιτικὴ στὴν ὁποία ἡ ἡγεσία του εἶχε στηρίξει τὴν ἴδια τὴν ὑπαρξὴ τοῦ κόμματος κατὰ τὶς βουλευτικὲς ἐκλογές, παρατηρεῖ κανεῖς ὅτι οὔτε μπορεῖ οὔτε θέλει νὰ παίξει ἓνα κάποια σημαντικὸ ρόλο στὴν πολιτικὴ σκηνή, ἐπαναλαμβάνοντας συνέχεια τὸ ἴδιο πρόγραμμα ταξικοῦ συμβιβασμοῦ, ποὺ τὸ δόγηγε σχεδὸν σὲ διάλυση. Ἔτσι οἱ τωνατικὲς προσπάθειες τῶν ἁλίων Εὐρωκομμουνιστικῶν κομμάτων, ποὺ ἔστειλαν ἐδῶ τελευταῖα σημαντικὲς ἀντιπροσωπεῖες τους γιὰ λόγους διατήρησης καὶ ἐνίσχυσης μιᾶς «δικῆς» τους τά-

σης στο χώρο της Ελληνικής αριστεράς, δεν φαίνονται ικανές να αποδώσουν ώστε το κόμμα αυτό να παρουσιάσει κάποια άνοδο.

Όλα αυτά δεν προδιαγράφουν αισιόδοξες προοπτικές για την εξέλιξη των πολιτικών πραγμάτων στη χώρα μας.

Σ' αυτές ακριβώς τις συνθήκες το καθήκον των Επαναστατικών Μαρξιστικών δυνάμεων είναι βαρύ, αλλά και επιτακτικό.

Η προπαγάνδισή της ιδέας του Ένιαίου Μετώπου των κομμάτων της Αριστεράς είναι όσο ποτέ τα τελευταία χρόνια απαραίτητη. Η πίεση στις ήγεσίες των μαζικών κομμάτων, όσο αυτές απομακρύνονται από τέτοια λύση, καθίσταται περισσότερο επιβεδλημένη.

Στις συνθήκες που θρискόμαστε τώρα οι Επαναστατικές Μαρξιστικές δυνάμεις μπορούν και πρέπει να παίξουν έτσι ένα ιστορικό ρόλο. Καιρός λοιπόν για την ανασύνταξή τους.

## Και ο «Ρίζος»

### για την πυρηνική ενέργεια

Η ανάπτυξη του πετρελαίου, οι προοπτικές από δυνατή μελλοντική έλλειψή του, δημιούργησαν πραγματικό πανικό στη Δύση ολόκληρη και την Ελλάδα. Γι' αυτό και πολλαπλασιάζονται οι δηλώσεις ότι με την ανάπτυξη της πυρηνικής ενέργειας, γρήγορα, ή μεσοπρόθεσμα τουλάχιστο, θα λυθεί το ενεργειακό πρόβλημα, και θα ξαναμπει ο κόσμος μας σε νέα περίοδο «ανάπτυξης» και «προόδου».

Σε μερικά χρόνια θα έχουμε και μες «μοντέρνο» πυρηνικό εργοστάσιο, το πρώτο, «απολύτως ασφαλές» διαβεβαιώνει η Κυβέρνηση και ο Τύπος της Δεξιάς. Στην πυρηνική ενέργεια ανήκει το μέλλον μας δεβαιώνει και ο «Ριζοσπάστης», βασιζόμενος στη γνώμη των «ειδικών» της Σοβιετικής Ένωσης.

Τά αλληπάλληλα δυστυχήματα στην Αμερική και άλλες Ευρωπαϊκές χώρες οφείλονται στην έλλειψη «καπιταλιστική τεχνολογία», που δεν ενδιαφέρεται παρά για το μέγιστο δυνατό «κέρδος».

Η «σοσιαλιστική» όμως τεχνολογία μας εξασφαλίζει έναντιον κάθε κινδύνου.

Αναλύονται στο κείμενο που δημοσιεύεται σ' αυτό το φύλλο του περιοδικού μας. («Απόφαση πάνω στο πυρηνικό ζήτημα»), οι διάφοροι λόγοι που στην αλληλοσυνδεσή τους επιβάλλουν την κατηγορηματική απόρριψη της πυρηνικής ενέργειας, τουλάχιστον στο σημερινό στάδιο της επιστήμης και της τεχνολογίας.

Το στάδιο αυτό δεν ξεχωρίζεται σε «καπιταλιστικό» και «σοσιαλιστικό», αλλά έχει μια παγκόσμια μέση στάθμη. Αν μάλιστα πρόκειται για την πιο προχωρημένη του μορφή, αυτή, κατά γενική σχεδόν όμο-

λογία, βρίσκεται στις ανεπτυγμένες καπιταλιστικές χώρες, κι όχι στις «σοσιαλιστικές».

Είναι κατάχρηση της νοημοσύνης του κοινού να γράφεται ότι στη Σοβιετική Ένωση οι πυρηνικές εγκαταστάσεις λειτουργούν «άμεμπτα» και να μη γίνεται καμμία μνεία για τα φοβερά δυστυχήματα που συνέβησαν εκεί σ' ένα ακόμα πρόσφατο παρελθόν, πασίγνωστα σήμερα σ' όσους ζητούν πλήρη και αντικειμενική πληροφόρηση. Είναι επίσης απερίγραπτο σκάνδαλο σε χώρα όπως η Ελλάδα, να μη γίνεται από την Αριστερά της καμπάνια για την ανάπτυξη της ήλιακής ενέργειας, που προωθείται τώρα τόσο στην Αμερική, κι όχι βέβαια στη Σοβιετική Ένωση.

Αλλά τότε μια ορισμένη «Αριστερά» εδώ σκέφτηκε με το δικό της κεφάλι και σύμφωνα με τα πραγματικά συμφέροντα της σοσιαλιστικής Επανάστασης στη χώρα μας, πριν πάρει από άλλου «ιδέες» και κατευθύνσεις; Βλέπε επί του προκειμένου και τις «Αναμνήσεις» του Γιάννη Ιωαννίδη. Η «γραμμή» έρχόταν και εξακολουθεί ναρχεται από το «Κέντρο» και να εφαρμόζεται εδώ μετά «τυφλά».

Ιούλιος 1979

## Οι «Αναμνήσεις»

### του Γιάννη Ιωαννίδη

#### (Μερικά σχόλια)

Οι «Αναμνήσεις» του Γιάννη Ιωαννίδη που άποσπάσματά τους πρωτοδημοσίευσε «ΤΟ ΒΗΜΑ» και το σύνολό του μετά το «Θεμέλιο», αποτελούν το σημαντικότερο έως τώρα ντοκουμέντο για την πολιτική του Κ.Κ.Ε. στο διάστημα της Αντίστασης (1941—1944).

Κι αυτό γιατί ο συγγραφέας τους ήταν τότε το κεντρικό πρόσωπο του Κόμματος αυτού και ο κύριος έμπιστος άνθρωπος του Κρεμλίνου στις γραμμές του. Όλοι οι μεμνημένοι ήξεραν ότι από το 1930 έως το 1944 (τουλάχιστο) ο Γ. Ιωαννίδης ήταν το «μάτι» της Μόσχας) στο Κόμμα του, πράγμα που εξηγεί γιατί πέρα από τις περιορισμένες διανοητικές και άλλες ικανότητές του, επέζησε σ' όλες τις εκκαθαρίσεις της ήγερσής του, κατέχοντας πάντα στις γραμμές της ένα καίριο πόστο και παίζοντας πάντα ένα αποφασιστικό ρόλο στη δράση του Κ.Κ.Ε. Αυτό επίσης εξηγεί τον τρόπο με τον οποίο συμπεριφέρεται στις «Αναμνήσεις» του, την αυτοπεποίθησή του, το διατακτικό του ύφους, τις περιφρονητικές του κρίσεις σχεδόν για το σύνολο των άλλων ήγετικών στελεχών του Κόμματός του, ακόμα και του Ν. Ζαχαριάδη. Χαρακτηριστική επίσης της ειδικής διαπαιδαγώγησης και του ρόλου του είναι η σχεδόν οργανική του καχυποψία απέναντι όλων, ή σχεδόν πραγματικά «άστυ-



νομική» του νοοτροπία. Το Κόμμα πρέπει να «ελέγχει» όλα, κι αυτός το Κόμμα.

Η εικόνα που δίνει στις «Αγαμνήσεις» του ό αλλοτε «φοβερός» μυστικός, (άλλα ουσιαστικός) ηγέτης του Κόμματος για την Οργάνωσή του και το έπιτελείο της στα χρόνια 1940, μετά την εξάρθρωσή του από την Μεταξική Δικτατορία, είναι ταυτόχρονα αντικειμενική και ένδεικτική του ποσού και του ποιού της ηγεσίας του και των στελεχών του σ' αυτή την πρώτη περίοδο που άρχινα αθόρμητα το κίνημα της Αντίστασης στη χώρα μας. Άληθινά τραγική περίπτωση που έξηγει την εξέλιξη και ήττα της πιο μαζικής επαναστατικής ανάτασης του Λαού μας από την εθνικοαπελευθερωτική Έπανάσταση έναντιόν των Τούρκων του 1821.

Όταν ο κύριος Κομματικός ηγέτης αυτής της Αντίστασης λεγότανε Γιάννης Ίωαννίδης κι έχει τη διανοητικότητα, το ήθος, τη γλώσσα, που καταδεικνύονται τόσο εύγλωττα στις «Αγαμνήσεις» του, δεν βρίσκει κανείς πιά τη δύναμη ούτε να κλάψει ούτε να γελάσει, αλλά απλά να θγάλει τά συμπεράσματα που επιβάλλονται πιά με σιδερένια λογική.

Είναι μάταιος κόπος να θέλουν μερικοί να υποτιμήσουν τη σημασία του ντοκουμέντου του Ίωαννίδη, ή να μās «θυμίζουν» ότι ο Ίωαννίδης και ή πολιτική «του» καταδικάστηκαν αργότερα από το Κόμμα κλπ.

Οι «Αγαμνήσεις» του Ίωαννίδη δεν είναι ένα έπι πλέον αποκαλυπτικό κείμενο, ανάμεσα στη σωρεία άλλων παρόμοιων που αναφέρονται στη βασική αυτή περίοδο της πρόσφατης Ιστορίας της χώρας μας, και που οι συνέπειές της είναι ακόμα τόσο εκδηλες και θαρύνουσες.

Πρόκειται για το κύριο πρόσωπο του δράματος, που περί το τέλος πιά της καριέρας του, χτυπημένος από τους δικούς του, και ιδίως εγκαταλειμμένος από τους κηδεμόνες και προστάτες του, τους Σοβιετικούς, αποτολμα κάτι να πεί άμεσα ή έμμεσα, με την ιδιαίτερη έμπειρική, σχεδόν αναρρη, λογική και γλώσσα αναλφάβητου, περιορισμένης διανοητικότητας δήθεν «λαϊκού» ηγέτη.

Είχε λείε πολιτική «δσφρυση», «ένστικτο» ο Ίωαννίδης, αλλά δεν είχε ασφαλώς στοιχειώδη μαρξιστική και γενική προπαίδεια για τον ρόλο που έπαιξε.

Γι' όλα ωστόσο αυτά δεν είναι υπεύθυνος ο Ίωαννίδης, αλλά μια γενικότερη κατάσταση που δημιουργείται από το 1927 στο Κ.Κ.Ε. και φέρνει περί το 1930 στην ηγεσία του ένός νέου τύπου «κομμουνιστές», οργανικά διαφορετικούς, από άποψη παιδείας, και ήθους, από κείνους που ίδρυσαν και καθοδήγησαν το Κόμμα στα πρώτα 10 του περίπου χρόνια.

Πρόκειται για τη νέα γενιά των «σταλινικών» ηγετών γύρω από τον Ν. Ζαχαριάδη και Γ. Ίωαννίδη, πιστών εκτελεστών των νιρεκτιδών που έρχονται από τη Μόσχα. Για τέτοιο ρόλο χρειάζονταν ανάλογοι άνθρωποι.

Οι νιρεκτιδες αυτές καθορίζουν βασικά την δλη γραμμή του Κόμματος, ιδιαίτερα έως το θάνατό του

Στάλιν το 1953. Η «γραμμή» στο διάστημα της Αντίστασης δεν έρχεται πιά άμεσα από το Κρεμλίνο, που με τον πανικό που έπεκράτησε τά πρώτα χρόνια του πολέμου στις τάξεις του, και με την έλάχιστη σημασία πουχε στα γενικά σχέδιά του τότε ή Ελλάδα, το Κ.Κ.Ε. ήταν ή τελευταία από τις άπασχολήσεις του. Όταν μάλιστα ο Στάλιν έκανε δώρα στους «Μεγάλους» έμπεριαλιστές Συμμάχους του, Άμερικανούς, Άγγλους, Γάλλους τη διάλυση της Τρίτης Διεθνούς, ή έδω κομμουνιστική ηγεσία τάχε πιά κυριολεκτικά χαμένα και ψάχνει με άπείθανά μέσα ν' αποκαταστήσει την έπαφή με το «Κέντρο» και να γνωρίσει, να «μαντέψει» άπλως έστω, τη «σκέψη» του, τις «προθέσεις» του, σχετικά με την Ελλάδα.

Άλλά ο Ίωαννίδης και ή μικρή ηγετική ομάδα γύρω του, πούχουν διαπανδαγωγηθεί ήδη στο πνεύμα των «Λαϊκών» και «Έθνικών» πλατειών Ένώσεων, δηλαδή των διαταξικών μετώπων, με τη συμμετοχή της «προσδευτικής», «δημοκρατικής», «έθνικής» άστικής τάξης, κηρύσσεται από την άρχή της Αντίστασης για την «έθνική ένότητα» από τον Βασιληά ως το Ζεϋγο, και υπερηφανεύεται, και κομπάζει, για το «πολιτικότατο», «έξυπνο», «διορατικό» αυτό σχήμα του.

Σε καμμία στιγμή δεν διερωτάται πώς ξεκινώντας από τέτοιο, όπωσδήποτε άπραγματοποίητο σχήμα, ήταν δυνατό ή Αντίσταση ναχε διαφορετική κατάληξη, ν' αποφευχθεί Λίθανος, Καζέρτα, Βάρκιζα.

Τι να πρωτοθαυμάσει κανείς σε τέτοια σκέψη: Την καθαρή άνοησία της, ή την μικροαστική κουτοπονηριά που «θέλει την πίττα όλάκερη και το σκύλο χορτάτο», δηλαδή που νόμιζε ότι θα «κουκουλώσει» τους άστους, ακόμα και το «Βασιληά» τους, καπελώνοντας όλους κάτω από την «κρυφή» καθοδήγηση του Κ.Κ.Ε., δηλαδή του Ίωαννίδη και των ανθρώπων του!

Όστόσο, αυτή ή γραμμή «έθνικού Μετώπου» από το «Βασιληά έως το Ζεϋγο», όσο οδοιπορική ή άνόητη κι αν φαίνεται, ανταποκρίνεται σ' αυτό πούθελε τότε το Κρεμλίνο, ένδιαφερόμενο για την πάλη και μόνο έναντιόν των Γερμανών, υπό άστική βέβαια, σε τελευταία άνάλυση, καθοδήγηση.

Έδω το «πολιτικό ένστικτο» του Ίωαννίδη δεν «λαθεύτηκε», όπως δεν «λαθεύτηκε» όταν διαρκώς «φοβάται» και «υπολογίζει» τους Άγγλους, και θέλει ν' αποφύγει «σύγκρουση» μαζί τους.

Γιατί ο μέγας αυτός «λαϊκός» «επαναστάτης» ηγέτης, που άθελά του είχε πίσω από το Κόμμα του όλόκληρη σχεδόν την Ελλάδα των εργατών, των άγροτών, των άνταρτών του βουνοϋ και της πόλης, δηλαδή μια τεράστια επαναστατική δύναμη, μās επαναλαμβάνει κατά κόρο στις «Αγαμνήσεις» του πώς αυτός από παιδι ήξερε πόσο «σκληρό καρύδι» για τά δόντια των επαναστατημένων Έλλήνων ήταν ή αποσυντεθημένη περί το τέλος του πολέμου Άγγλία του Τσώρτσιλ, και πόσο έπρεπε να «προσέχουμε», να «έλισσόμαστε» και να «όποχωρούμε».

Ίποχωρήσεις στο Λίθανο, στην Καζέρτα, στη Βάρκιζα, «άναγκατες» για να μην τά «χάσουμε» όλα και να διαφυλάξουμε το «μέλλον».



Τὸ «μέλλον» ποὺ ἀποχαντάκωσε ὁ δεύτερος ἐμφύλιος πόλεμος καὶ τὸν ὁποῖο σωστὰ ἀποδοκιμάζει ὁ Ἰωαννίδης, ἀφήνοντας νὰ ὑπονοηθεῖ ὅτι τοὺς ἐπιβλήθηκε καὶ αὐτὸς ἀπὸ τοὺς Σοβιετικούς, καὶ σταμάτησε ἀπὸ τοὺς Σοβιετικούς, ὅταν ὁ Στάλιν τὸν ἔκρινε πιά ἀσύμφορο γιὰ τὰ ἐθνικὰ συμφέροντα τῆς Ρωσίας, ὅπως αὐτὸς τὸ ἐμφάνισε.

Ὁ Ἰωαννίδης ὁμολογεῖ ὅτι ὀρισμένα τοῦ «ξεφεύγουν», ὅτι δὲν μπορεῖ νὰ τὰ πεῖ «δὶκα», γιὰ νὰ μὴν θιχθεῖ ἡ «ἐνότητα τῆς ἡγεσίας» καὶ κυρίως νὰ μὴν φανεῖ καθαρά ὅτι ὁ κύριος ὑπαίτιος γιὰ τὴν ὅλη ἐδῶ ἀθλιότητα στρατηγικῆς καὶ τακτικῆς ὑπῆρξε ἡ τυφλὴ προσαρμογὴ στὴ Σοβιετικὴ γραμμὴ.

Πρὶν κάθε νέο σοβαρὸ βῆμα, πρὶν κάθε συμφωνία καὶ ὑποχώρηση, ἡ ἡγεσία τοῦ Κ.Κ.Ε., δηλαδὴ 2-3 πρόσωπα, μὲ τὸν Ἰωαννίδη πάντα στὸ Κέντρο, προσπαθεῖ νὰ μάθει ἢ ἔστω, τονίσαμε, νὰ μαντέψει τί σκέπτεται τὸ Κρεμλίνο.

Τὸ Κρεμλίνο καθαρά ἀποδοκιμάζει σύγκρουση μὲ τοὺς Ἀγγλους, καὶ ἀρνεῖται κατηγορηματικὰ κάθε ὀλικὴ στρατιωτικὴ βοήθεια.

Ἡ γραμμὴ του εἶναι σαφής, τέτοια ὅπως διαπιστώθηκε καὶ τὸ περίφημο τηλεγράφημα τοῦ «Παπποῦ», δηλαδὴ τοῦ Δημητρώφ: Ἡ διεθνὴς κατάσταση δὲν ἦταν ὥριμη γιὰ Ἐπανάσταση στὴν Ἑλλάδα, καὶ ἔπρεπε νὰ ἐξευρεθεῖ πολιτικὴ λύση συμβιβασμοῦ, τόσο μὲ τοὺς Ἀγγλους, ὅσο καὶ τοὺς Ἕλληνες κομπάρσους του.

Ὁ Ἰωαννίδης ξέρεי πὼς τέτοια εἶναι ἡ γραμμὴ, τὸ διαισθάνεται, καὶ γι' αὐτὸ παραπαίει σὲ ἀντιφάσεις. Ἡ «ἐποποιία» τῶν Δεκεμβριανῶν καταντᾷ μιὰ ἀπέλπιδα μάχη ὀπισθοφυλακῆς ἐναντίον τῶν Ἀγγλων, ποὺ παίρνουν τὴν πρωτοβουλία τῆς ἐπίθεσης, ἐνῶ ΕΑΜ - ΕΛΑΣ ἀμύνονται, ρίχνουν λιγοστὲς λιγοστὲς τίς δυνάμεις τους στὴ μάχη, ἰδεολογικὰ καὶ ὀργανωτικὰ ἀπροετοίμαστες γιὰ μιὰ νίκη πάνω στοὺς Ἀγγλους, ὥστόσο ἀκόμα δυνατὴ.

Τοὺς Ἀγγλους τὸ Κ.Κ.Ε. τοὺς ὑποδέχεται τὸ φθινόπωρο τοῦ 1944 σὰν «Συμμάχους» καὶ «Ἐλευθερωτὲς», ποῦρχονται νὰ «πολεμήσουν» μαζί του τοὺς «Γερμανοὺς». Ἐνῶ οἱ Ἀγγλοι ἔρχονται νὰ χτυπήσουν τὴν Ἀντίσταση καὶ ν' ἀποτρέψουν τὴν ἐπαναστατικὴ τῆς νίκης στὴ χώρα. Τὴν περίπτωσιν τῆς νίκης αὐτῆς τὸ Κ.Κ.Ε. δὲν τὴν ἀντιμετώπισε ποτέ. Κι αὐτὸ ἐξηγεῖ τὴ διάσταση γραμμῆς ἀνάμεσα σὲ κείνη τῆς πολιτικῆς του ἡγεσίας, καὶ τῶν ἀνταρτῶν στὸ βουνό μὲ ἐπικεφαλῆς τὸν Ἀρη. Ὅσο περιορισμένη ἀπὸ πολιτικὴ ἀποφῆ μπορεῖ νὰ κριθεῖ ἐκ τῶν ὑστέρων καὶ ἡ φυσιογνωμία τοῦ Ἀρη, ἐνστικτώδεια, ἀπὸ ὀργανικὴ διαφορετικὴ ψυχροσύνησιν ὁ τελευταῖος, κάτω ἀπὸ τὴν πίεσιν τῆς ἐπαναστατικῆς του δάσης, «παρέκλινε» διαρκῶς «ἀριστερὰ» ἀπὸ τὴν ἐπίσημην γραμμὴν.

Κι ἂν ἦταν κάτω ποὺ φόβιζε τὸν Ἰωαννίδη ἦταν οἱ «ἀριστερὲς παρεκλίσεις».

Σημαντικότερες ἄλλες παρατηρήσεις καὶ συμπεράσματα ἐγαίνουν ἀπὸ μιὰ κριτικὴ, ἐξονυχιστικὴ, μελέτη τῶν «Ἀναμνήσεων» του καὶ τῶν συναφῶν ντοκουμέντων τοῦ ἔργου. Ὅπως π.χ. οἱ σχέσεις μὲ τοὺς Γιουγκοσλάβους, ποὺ καθαρά ἐπιδιώξαν ἄμεσες σχέσεις μὲ τοὺς Ἕλληνες, ἐξῶ ἀπὸ τὸν ἔλεγχον τῶν Σοβιετικῶν καὶ ποὺ οἱ Ἕλληνες διαρκῶς ἀποφεύγουν. Πράγμα ποὺ πείθει σιγὰ σιγὰ τοὺς Γιουγκοσλάβους ὅτι τίποτα τὸ σοβαρὸ δὲν γίνεται μαζί τους. Οἱ Ἕλληνες παραμένουν προσκολλημένοι στὴν-σταλινικὴ Σοβιετικὴ ἡγεσία καὶ δὲν ἔχουν καμμιὰ δικιά τους κἀπως αὐτόνομη πολιτικὴ καὶ προοπτικὴ. Παραπαλοῦν, δὲν ξέρουν ποῦ πᾶνε, πέφτουν ἀπὸ ὑποχώρηση σὲ ὑποχώρηση, καὶ τελικὰ τσακίζονται τὴ στιγμὴ ποὺ ἡ γενικὴ τους ἐπιρροή καὶ δύναμις εἶχε φτάσει στὸ κατακόρυφο. Δράμα πέρα γιὰ πέρα ἡ ὅλη ὑπόθεσις.

Ὁ Στάλιν ἀνταμοίβει τὴ δουλική, ἀκριτὴ ἀφοσίωσίν τους, χωρὶς καμμιὰ ἀπάντησιν στὶς παθητικὲς τους ἐκκλήσεις γιὰ βοήθεια, συγκαίρεται τὸ Βασιλεῖο, ἀποδοκιμάζοντας τὸ σχηματισμὸ δικιάς τους Κυβέρνησης, καταδικάζει κάθε ἰδέα σύγκρουσης μὲ τοὺς Ἀγγλους, σπρώχνει πρὸς τὴ Βάρκιζα.

Ἀλλὰ, ἐκ τῶν ὑστέρων, κατὰ τὴ συνήθειά του, θὰ ρίξει τὰ βάρη τῆς πανωλεθρίας στοὺς Ἕλληνες ὑπηκόους του. Θὰ τοὺς ἀναγκάσει μάλιστα, περὶ τὸ 1950, διὰ τοῦ Ζαχαριάδη, ν' ἀναγνωρίσουν ἀνοιχτὰ τὰ «λάθη» τους, ἀκόμα καὶ ὅτι ἀνέχτηκαν σ' ὅλο τὸ διάστημα τῆς Ἀντίστασης, σὰν Γενικὸ Γραμματεῖα τοῦ Κόμματός των ἓνα «χαφιέ»: τὸν Σιάντο!

Κι ὥστόσο, ὁ Γ. Ἰωαννίδης, ποὺ γιὰ νὰ μὴν θέσει ἀκόμα μιὰ φορὰ σὲ «κίνδυνον» τὴν ἐνότητα τῆς ἡγεσίας, παραδέχεται καὶ αὐτὸς τέτοια τερατωδία, περὶ τὸ τέλος τῆς ζωῆς του ἔχει τύψεις συνειδήσεως γιὰ τὴν ποταπότητα τῆς κατηγορίας καὶ τὴ διαγωγὴ αὐτῆς.

Πρέπει οἱ «Ἀναμνήσεις» τοῦ Γ. Ἰωαννίδη νὰ μὴν ἐνταφιαστοῦν γρήγορα καὶ «ξεχαστοῦν» ὅπως ὀρισμένοι τὸ θέλουν καὶ θὰ τὸ ἐπιδιώξουν. Πρέπει οἱ νέες γενιὲς τῶν Ἑλλήνων κομμουνιστῶν νὰ βγάλουν τὰ συμπεράσματά τους. Πρέπει πάνω στὸ ἀφθονο ἤδη ὀλικὸ ποὺ ὑπάρχει γιὰ τὴν Ἀντίσταση, νὰ γραφεῖ ἡ ἀντικειμενικὴ τῆς ἱστορίας, ἀπαραίτητη γιὰ ὁποιαδήποτε στοιχειώδη κατάρτιση τῆς Ἀριστερᾶς στὴν Ἑλλάδα.

Πρέπει νὰ ἀνδρωθεῖ πιά ἡ τελευταία στὴ μόνην δυνατὴ βάση γιὰ ὁποιαδήποτε κίνησιν ἐπικαλεῖται τὸ Μαρξισμό, τὴν Ἐπανάσταση, τὸ σοσιαλισμὸ: Μιὰ πλήρης ἀνεξαρτησία ἀπὸ τὰ ξένα «Κέντρα» καὶ μιὰ ταξικὴ τῆς τοποθέτησιν, προσανατολισμένη πρὸς τὴν Ἑλληνικὴ Σοσιαλιστικὴ Ἐπανάσταση, καὶ τὰ γνήσια, βασιικά τῆς συμφέροντα.

Γιὰ τέτοιο ἐπίτευγμα, ἡ κριτικὴ κατανόησις τῆς περιόδου τῆς Ἀντίστασης, εἶναι ἀπόλυτα ἀναγκαία.

Ἰούλιος 1979

# Πολιτικά άρθρα και μελέτες

## Ο άφοπλισμός και οι Ένωμένες Πολιτείες της Ευρώπης

Ένα άρθρο του Λ. Τρότσκυ

Πώς να ένοποιηθεί η Ευρώπη;

Ο Μπριάν αισθάνθηκε την ανάγκη να καλυτερέψει την ιστορική τύχη των τριακοσίων πενήντα εκατομμυρίων Ευρωπαίων, που φαίνονται σαν οι εκπρόσωποι του πιο ύψιλου πολιτισμού, ενώ ταυτόχρονα δεν μπορούν να ζήσουν ούτε έναν αιώνα χωρίς καμιά δωδεκάδα πολέμους και επαναστάσεις. Ο Μάκ Ντόναλντ, για χάρη της ειρήνης του πλανήτη μας, διέσχισε τον Ατλαντικό. Οι Ένωμένες Πολιτείες της Ευρώπης, ο άφοπλισμός, η ελευθερία του εμπορίου, είναι στην ημερησία διάταξη. Η καπιταλιστική διπλωματία προετοιμάζει παντού τη μεγάλη πασιφιστική πανδαισία. Λαοί της Ευρώπης, λαοί του κόσμου ολόκληρου, έτοιμάστε μεγάλα κουτάλια για να την καταβροχθίσετε!

Γιατί όλη αυτή η κινητοποίηση; Μήπως οι σοσιαλιστές δεν έχουν την εξουσία στις πιο σημαντικές χώρες της Ευρώπης, ή άλλου δεν έτοιμάζονται να την πάρουν; Αλλά ακριβώς αυτός είναι ο λόγος. Και όμως, από τώρα φαίνεται ότι τα σχέδια του Μπριάν και του Μάκ Ντόναλντ επιδιώκουν την ειρήνη από δρόμους και με κατευθύνσεις έντελως άν-

τίθεται. Ο Μπριάν θέλει να ένοποιήσει την Ευρώπη για να την κάνει ικανή να υπερασπιστεί τον εαυτό της έναντι της Αμερικής. Ο Μάκ Ντόναλντ θέλει να κερδίσει την εύγνωμοσύνη της Αμερικής, βοηθώντας την να καταπιέζει την Ευρώπη. Δυο τράινα τρέχουν με αντίθετες κατευθύνσεις να συναντηθούν για να σώσουν τους επιβάτες τους... από την καταστροφή!

Η αγγλο-γαλλική ναυτική συμφωνία του Ιουλίου 1928 άχρηστεύθηκε μ' ένα μόνο νεύμα της Αμερικής. Το γεγονός αυτό είναι αρκετά ενδεικτικό του συσχετισμού των δυνάμεων στον κόσμο. «Μήπως έραγε φαντάζεσθε, είπε η Αμερική, ότι θα συμμορφωθώ με τις αποφάσεις που πήρατε στίς δυο όχθες του «καναλιού»; (\*). Αν θέλετε οι διαπραγματεύσεις σας να θεωρηθούν σοβαρές, κάντε τον κόπο να διασχίσετε τον Ατλαντικό». Ο Μάκ Ντόναλντ παρήγγειλε ήδη το εισιτήριό του, κι αυτό είναι το πιο χειροπιαστό σημείο του πασιφιστικού του προγράμματος.

Στη Γενεύη οι μέλλοντες «ένοποιοι» της ήπειρου δεν αισθάνθηκαν πιο άνετα από τους γκάνγκστερς της άλλης πλευράς του Ωκεανού. Με τρόπο κοίταξαν προς το μέρος της αμερικανικής αστυνομίας. Ο Μπριάν άρχιζε και τελείωνε τους λόγους του όρκιζόμενος ότι ποτέ σε καμιά περίπτωση η ένοπιση της Ευρώπης δεν πρέπει να κατευθύνεται έναντι της Αμερικής. Ο Θεός να μας φυλάξει! Όταν διαβάζουν τις δηλώσεις του, οι αμερικανοί πολιτικοί θα πρέπει να αισθάνονται διπλή χαρά: «Ο

(\*) Της Μάγχης.

Μπριάν μᾶς φοβάται ἀρκετά. Ἀλλὰ δὲν θὰ κατορθώσει νὰ μᾶς ξεγελάσει».

Ἐνῶ ἐπαναλάμβανε τὰ λόγια τοῦ Μπριάν, ὁ Στρέζεμαν ἔκανε καλυμμένα πολεμικὴ ἐναντίον του. Ὁ Χέντερσον πολεμοῦσε ἐνόντια καὶ στοὺς δύο, ἀλλὰ κυρίως κατὰ τοῦ γάλλου πρωθυπουργοῦ. Στὴν πραγματικότητα, ὅλη ἡ συζήτηση τῆς Γενεύης, ἔγινε κατὰ τὸ ἀκόλουθο σχῆμα:

Μπριάν: Σὲ καμιὰ περίπτωση ἐναντίον τῶν Η.Π.

Στρέζεμαν: Πολὺ σωστά. Ἀλλὰ μερικοὶ μερικοὶ ἔχουν ὑστεροβουλίες. Ἡ Ἀμερικὴ δὲν μπορεῖ νάχει ἐμπιστοσύνη παρὰ μόνο στὴ Γερμανία.

Μάκ Ντόνολντ: Ὁρκίζομαι πάνω στὴ Βίβλο πῶς ἡ εὐθύτης καὶ ἡ φιλία εἶναι ἀποκλειστικὲς ἀρετὲς τῶν Βρεταννῶν, ἰδιαίτερα τῶν Σκωτσέζων.

Καὶ ἔτσι δημιουργοῦνται στὴ Γενεὴ ἡ «καινούργια διεθνὴς ἀτμόσφαιρα». Ἡ ἐσωτερικὴ ἀδυναμία τῆς Εὐρώπης προέρχεται πρὶν ἀπ' ὅλα, ἀπ' τὴν οἰκονομικὴ τῆς κατάρρευση. Ἡ οἰκονομικὴ δύναμη τῶν Η.Π. ἀντίθετα προέρχεται ἀπὸ τὴν ἐνότητά τους. Προσπαθοῦν νὰ βροῦν πῶς νὰ κάνουν ὥστε ἡ ἐνοποίηση τῆς Εὐρώπης νὰ μὴ στρέφεται ἐναντίον τῆς Ἀμερικῆς: δηλαδὴ νὰ μὴ μεταβληθεῖ ὁ συσχετισμὸς τῶν δυνάμεων εἰς ὄφρος τῆς.

Τὸ ἡμιεπίσημο ὄργανο τοῦ Μάκ Ντόνολντ, τὸ «Ντέιλυ Χέραλντ», ἔγραφε στίς 10 τοῦ Σεπτέμβριου, ὅτι ἡ ἰδέα τῶν Ἑνωμένων Πολιτειῶν τῆς Εὐρώπης εἶναι «γελοία» καὶ μάλιστα ὅτι ἀποτελεῖ πρόκληση. Ὅπωςδήποτε, ἀν αὐτὴ ἡ φαντασία ἦταν πραγματοποιήσιμη, τότε ἡ Εὐρώπη θὰ ἔσθην ἐναντίον τῆς Ἀμερικῆς ἕνα τεράστιο τελωνειακὸ τείχος καὶ τὸ ἀποτέλεσμα θὰ ἦταν ὅτι ἡ Μεγάλῃ Βρεταννίᾳ θὰ συντριβόταν ἀνάμεσα στίς δύο σιαγόνες τῶν δύο ἡπείρων. Ἐτσι σκεφτόταν τὸ «Ντέιλυ Χέραλντ», διερωτώμενο ἐπὶ πλεόν, πῶς, κάτω ἀπὸ τέτοιες συνθήκες, θάταν δυνατόν νὰ ἐπιτευχθεῖ ἡ βοήθεια τῆς Ἀμερικῆς.

Πρακτικὰ κανεὶς δὲν ξέρει τί ἀκριβῶς σημαίνουν οἱ Ἑνωμένες Πολιτεῖς τῆς Εὐρώπης. Γιὰ τὸ Στρέζεμαν, περιορίζονταν σὲ μιὰ ἐνοποίηση τῶν νομισμάτων, καθὼς καὶ τῶν γραμματοσήμων. Τὸ πρᾶγμα εἶναι κάπως πενιχρό. Ὁ Μπριάν προτείνει νὰ «μελετηθεῖ» ἕνα πρόβλημα γιὰ τὸ ὁποῖο δὲν εἶναι ἀκριβῶς γνωστὸ σὲ τί συνίσταται.

Τὸ βασικὸ πρόβλημα τῆς ἐνοποίησης θάπρεπε νάχει οἰκονομικὸ χαρακτήρα, καὶ ὄχι μονάχα ἐμπορικόν, ἀλλὰ νὰ ἀφορᾷ ἐπίσης τὴν παραγωγή. Αὐτὸ θὰ ἦταν ἀναγκαῖο ὥστε τεχνητοὶ φραγμοὶ νὰ μὴ χωρίζουν πιά τὸ κάρβουνο ἀπὸ τὸ σίδηρο. Πρέπει νὰ δοθεῖ στὸ σύστημα τῆς ἀνοικοδόμησης ἡ δυνατότητα ν' ἀναπτυχθεῖ σύμφωνα μὲ τὶς φυσικὰ καὶ οἰκονομικὰ συνθήκες καὶ ὄχι μέσα στὰ σύνορα τῆς Συνθήκης τῶν Βερσαλλιών. Πρέπει νὰ ἐνωθοῦν σ' ἕνα μόνο δίκτυο ὅλοι οἱ σιδηρόδρομοι τῆς Εὐρώπης κλπ. Ὅλα αὐτὰ δὲν μποροῦν νὰ ἀντιμετωπιστοῦν χωρὶς τὴν προηγούμενη κατάργηση τῶν τελωνειακῶν συνόρων στὸ ἐσωτερικόν τῆς Εὐρώπης. Κι αὐτὸ θὰ ἐσημεινε τότε μιὰ εὐρωπαϊκὴ τελωνειακὴ ἐνωσις ἐναντίον τῆς Ἀμερικῆς.

Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία, ὅτι ἂν ἔπεφταν οἱ τελωνειακοὶ φραγμοί, ἡ καπιταλιστικὴ Εὐρώπη, μετὰ μιὰ περίοδο κρίσης, ἀνασύνταξης καὶ ἀναπροσαρμογῆς, θὰ ἔφθανε σ' ἕνα ὑψηλὸ ἐπίπεδο, πάνω σὲ μιὰ νέα βάση κατανομῆς τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων. Κατὰ τὸν ἴδιον τρόπο οἱ μεγάλες ἐπιχειρήσεις, χάρις σὲ ὀρισμένους οἰκονομικὰς συγκυρίες, ὑπερισχύουν πάνω στίς μικρές. Ἀλλὰ ἐκεῖνο ποὺ ἀκόμα πότε δὲν εἶδαμε εἶναι τοὺς μικροὺς ἐπιχειρηματίες νὰ παραχωροῦν θεληματικὰ τὴ θέση τους. Γιὰ νὰ γίνῃ κύριος τῆς ἀγορᾶς, ὁ μέγας ἐπιχειρηματίας, πρέπει πρῶτα νὰ καταστρέφῃ οἰκονομικὰ τὸν μικρό. Τὸ ἴδιο συμβαίνει καὶ μὲ τὶς δυνάμεις. Τὰ τελωνειακὰ σύνορα δὲν καθιερώθηκαν παρὰ γιὰτὶ εἶναι ἐπωφελεῖ καὶ ἀναγκαῖα γιὰ κάθε ἐθνικὴ μπουρζουαζία σὲ ὄφρος κάποιας ἄλλης.

Τὴν ἐποχὴ τῆς σύγκλησης ἀπὸ τὴν Κοινωνία τῶν Ἑθνῶν, μιὰς οἰκονομικῆς συνδιάσκεψης ποὺ θὰ ἐγκαθίδρυε τὴ βασιλεία τῆς ἐλευθερίας τοῦ ἐμπορίου στὴν Εὐρώπη, τὰ τελωνειακὰ δῶρα ὑψώνονταν διαρκῶς. Σήμερα, ἡ ἀγγλικὴ κυβέρνησις προτείνει «τελωνειακὰς διακοπὰς» δυὸ χρόνων. Δηλαδὴ ἐπὶ δυὸ χρόνια οἱ ταρίφες ποὺ ὑπάρχουν νὰ μὴν μποροῦν ν' αὐξηθοῦν. Τέτοιες θὰ ἦσαν οἱ μετριοπαθεῖς ἐγγυήσεις τῶν Ἑνωμένων Πολιτειῶν τῆς Εὐρώπης. Ἀλλὰ ἀκόμα κι αὐτὸ μένει στὸ στάδιο τοῦ σχεδίου.

Γιὰ νὰ ὑπερασπίσων αὐτὰ τὰ τελωνειακὰ τείχη ποὺ ὅλο ὑψώνονται, οἱ ἐθνικοὶ στρατοὶ εἶναι σὲ ἐπιφυλακὴ. Οἱ ἐθνικοὶ στρατοὶ ποὺ κι αὐτοὶ ἐπίσης αὐξήθηκαν σχετικὰ μὲ τὸ προπολεμικόν τους ἐπίπεδο. Οἱ γενικὲς δαπάνες τοῦ στρατοῦ (τοῦ πεζικοῦ, τοῦ ναυτικοῦ, τῆς ἀεροπορίας) τῶν πέντε μεγαλυτέρων δυνάμεων κατὰ τὰ τρία τελευταῖα χρόνια ἀνέβηκαν ἀπὸ 2.170 ἑκατομμύρια δολλάρια σὲ 2.292 ἑκατομμύρια.

Αὐτοὶ οἱ ἀριθμοὶ φτάνουν γιὰ νὰ δείξουν πόση σημασία καθεμιὰ ἀπὸ τὶς ἐθνικὰς μπουρζουαζίες τῶν τριάντα εὐρωπαϊκῶν χωρῶν ἀποδίδει στὰ τελωνειακὰ τείχη τῆς. Ἄν χρειαστεῖ ἕνας μέγας ἐπιχειρηματίας νὰ καταστρέφῃ οἰκονομικὰ ἕνα μικρότερο, πρέπει καὶ ἕνα ἔθνος γιὰ νὰ συντρίψῃ ἕνα ἄλλο πῶς ἀδύνατο, νὰ καταργήσῃ τοὺς τελωνειακοὺς δασμοὺς ποὺ τὸ προστατεύουν.

Συγκρίνοντας τὴν τωρινὴ Εὐρώπη μὲ τὴν παλαιὰ Γερμανία — ὅταν δεκάδες πριγκιπάτα εἶχαν τὰ δικά τους τελωνειακὰ σύνορα — ὁ Στρέζεμαν προσπαθοῦσε νὰ βρεῖ στὴ γερμανικὴ ἐνότητά τὸ σύμβολο τῆς οἰκονομικῆς ὁμοσπονδίας τῆς Εὐρώπης καὶ τοῦ κόσμου. Δὲν εἶναι καὶ κοκὴ ἡ ἀναλογία. Ἀλλὰ ὁ Στρέζεμαν ξέχασε μόνο νὰ προσθέσῃ ὅτι γιὰ νὰ ἐνοποιηθεῖ πάνω σὲ μιὰ ἐθνικὴ βάση, ἡ Γερμανία ἀναγκάστηκε — ἐκτὸς ἀπ' τοὺς πολέμους τῆς Μεταρρύθμισης — νὰ κάνῃ μιὰ ἐπανάσταση (τὸ 1848) καὶ τρεῖς πολέμους (τὸ 1864, 1866 καὶ 1870). Ἐκτὸς ἀπ' αὐτό, ἀκόμα καὶ τώρα, μετὰ τὴ «δημοκρατικὴ» ἐπανάστασι τοῦ 1918, ἡ γερμανικὴ Αὐστρία βρίσκεται ἔξω ἀπ' τὸ Ράιχ. Ὑπὸ αὐτὲς τὶς συνθήκες εἶναι δύσκολο νὰ πιστέψῃ κανεὶς πῶς γιὰ νὰ ἐνο-

ποιηθούν οικονομικά όλα τα έθνη της Εύρώπης φτάνουν μερικά διπλωματικά γεύματα.

### Ο Άφοπλισμός κατά τον Αμερικάνικο τρόπο

Άλλα παράλληλα με το πρόβλημα της ένοπλωσης της Εύρώπης, κ' εκείνο του περιορισμού των έξοπλισμών της, μπήκε τελευταία στην ήμερησία διάταξη. Ο Μάκ Ντόναλντ μάζε διαβεβαίωσε ότι ο δρόμος του σταδιακού άφοπλισμού είναι το πιο ασφαλές μέσο για να εξασφαλιστεί η διαρκής ειρήνη. Έτσι, να που ένας πασιφιστής μάζε αντικρούει. Άν όλες οι χώρες άφοπλιστούν αυτό βέβαια θα είναι μια σοβαρή έγγυση για την ειρήνη. Άλλά αυτός ο άφοπλισμός άποκλείεται, κατά τον ίδιο τρόπο όπως άποκλείεται και η κατάργηση των τελωνειακών φραγμών. Αύτη τη στιγμή δεν υπάρχει στην Εύρώπη παρά μια μόνη μεγάλη δύναμη που νάχει πραγματικά άφοπλιστεί. Άλλά ο άφοπλισμός της δεν πραγματοποιήθηκε παρά σαν άποτέλεσμα ενός πολέμου διά του οποίου η Γερμανία, κι αύτη επίσης, έτεινε να «ένοποιήσει την Εύρώπη» κάτω άπ' την κυριαρχία της.

Το ζήτημα του «σταδιακού άφοπλισμού», όταν εξετάζεται άπό κοντά, μοιάζει σαν φάρσα τραγική. Τον άφοπλισμό των άντικαθιστούν πρώτα με την κατάρτιση των έξοπλισμών, για να καταλήξουν τελικά στην έξίσωση των δυνάμεων του στόλου των Ένωμένων Πολιτειών και της Άγγλίας. Τώρα αυτός ο «στόχος» φαίνεται να είναι η μεγάλη έγγυση της ειρήνης. Δηλαδή αυτό πάει να πεί πως ο διακανονισμός αγοράς των πιστολιών είναι το άσφαλλέστερο μέσο για να καταργηθεί η μονομαχία. Για να λυθεί αυτό το πρόβλημα θάπρεπε μάλλον να άντιμετωπισθεί άντίθετα. Το γεγονός ότι οι δυο μεγάλες ναυτικές δυνάμεις κάνουν παζαρέματα μεταξύ τους με τόση μανία για μερικές χιλιάδες τόννους, δείχνει καθαρά ότι η καθεμιά τους προσπαθεί να εξασφαλίσει για τον έαυτό της άπο πρίν, με διπλωματικά μέσα, τη θέση την πιο προνομιακή — στην έρχόμενη πολεμική σύγκρουση.

Μά τί σημαίνει άπο την άποψη της διεθνούς κατάστασης, η δημιουργία «ίσοτιμίας» μεταξύ του άμερικανικού και άγγλικού στόλου; Σημαίνει την έγκαθίδρυση μιας μεγάλης «άνισότητας» μεταξύ τους, σε όφελος της Άμερικής. Κι αυτό το καταλαβαίνουν πολύ καλά όλοι οι σοβαροί άνθρωποι που μετέχουν στο παιχνίδι, και πρίν άπ' όλα τα ναυαρχεία του Λονδίνου και της Ούάσιγκτον. Άν σιωπούν πάνω σ' αυτά είναι άπο διπλωματική δειλία. Άλλά έμείς δεν έχομε κανένα λόγο να τους μιμηθούμε.

Μετά την έμπειρία του τελευταίου πολέμου, δεν υπάρχει κανείς που να μην καταλαβαίνει ότι ο έπόμενος πόλεμος που θάνα σύγκρουση μεταξύ των τιτάνων του κόσμου, θα είναι ταυτόχρονα μακρής στην προετοιμασία του και τη διάρκειά του, κι όχι κεραυνόβόλος. Η έκβασή του θα προσδιοριστεί άπο τη δύναμη παραγωγής καθενός άπο τα δυο στρατόπεδα.

Αυτό σημαίνει ότι οι πολεμικοί στόλοι των Δυνάμεων, όχι μόνο θα συμπληρωθούν και θα άνανεωθούν, αλλά και ότι, σ' ένα μεγάλο τους μέρος, θα δημιουργηθούν στο διάστημα της σύρραξης. Είδαμε τον ιδιαίτερο ρόλο των γερμανικών υποβρυχίων στις πολεμικές έπιχειρήσεις κατά τον πρώτο χρόνο του πολέμου. Είδαμε πως η Άγγλία και η Άμερική δημιούργησαν κατά την εξέλιξη του πολέμου νέες τεράστιες στρατιές, με έξοπλισμό άπειρώς άνώτερο άπο εκείνο των παλιών στρατών της ευρωπαϊκής ήπειρου. Με άποτέλεσμα ότι οι στρατιώτες, οι ναύτες, τα θωρηκτά, τα κανόνια, τα τάνκς, τα άεροπλάνα, που θα υπάρχουν στις άρχές των έχθροπραξιών, δεν θ' άποτελούν παρά μια βάση έξόρμησης. Το άποφασιστικό πρόβλημα θα έξαρτηθεί άπο το βαθμό κατά τον όποιο μια δοσμένη χώρα θα είναι ίκανή κάτω άπ' τα πυρά του έχθρου να παράγει θωρηκτά, κανόνια, στρατιώτες και ναύτες. Άκόμα και η τσαρική κυβέρνηση φάνηκε ίκανή να προπαρασκευάσει στην άρχή του πολέμου όρισμένες έφεδρείες. Άλλά εκείνο που ήταν υπεράνω των δυνάμεων της ήταν να δημιουργήσει νέες μέσες στη μάχη.

Για την Άγγλία, σε περίπτωση πολέμου κατά της Άμερικής, δεν υπάρχει παρά μόνο μια θεωρητική πιθανότητα έπιτυχίας: αύτη είναι το να γίνει ίκανή να εξασφαλίσει, πρίν άπ' την κήρυξη του πολέμου, μια τεχνικο-στρατιωτική υπεροχή, για να ίσορροπήσει, σε κάποιο βαθμό, την άσύγκριτη τεχνική και οικονομική υπεροχή των Ένωμένων Πολιτειών. Η έξίσωση των δυο στόλων πρίν άπ' τον πόλεμο, σημαίνει ότι άπο τους πρώτους του μήνες η Άμερική θάχει μια άναμφισβήτητη πλεονεκτική θέση.

Κατά τις διαπραγματεύσεις των Χούβερ και Μάκ Ντόναλντ δεν πρόκειται για άφοπλισμό, ούτε καν για περιορισμό των ναυτικών έξοπλισμών. Πρόκειται άπλως και μόνο για διακανονισμό της προετοιμασίας του πολέμου. Σήμερα που η μεγάλη πείρα του πολέμου και η πληθώρα των έφευρέσεων που προκάλεσε δεν παύουν άπο το να τελειοποιούνται για τις άνάγκες και τη χρήση του στρατού, οι προθεσμίες της άχρήστευσης των όπλων διαφόρων ειδών, θάνα άπειρα πιο σύντομες άπο το 1914. Σε μια δεύτερη φάση και το κύριο μέρος του στόλου μπορεί να θεωρηθεί άπαρχαιωμένο, πρίν ακόμα μπει σε δράση. Μά τότε έχει καμιά έννοια να καθοριστούν εκ των προτέρων αυτές οι σχέσεις; Η ρασιοναλιστική βάση του πράγματος άπαιτεί να έχουν ένα στόλο τέτοιον που χρειάζεται στην πρώτη περίοδο του πολέμου, και που ως τα τότε να μπορεί να χρησιμοποιηθεί σαν έργαστήριο για τη δοκιμασία και τον πειραματισμό των νέων άνακαλύψεων και έφευρέσεων, με την προοπτική ότι στο διάστημα του πολέμου, θα χρειαστεί να περάσουν στην τυποποιημένη κατασκευή και τη μαζική παραγωγή.

Κατά τα τελευταία αυτά χρόνια, τα στρατιωτικά και ναυτικά ύπουργεία των Ένωμένων Πολιτειών άσχολήθηκαν να προσαρμόσουν όλη την άμερικανική



βιομηχανία στις ανάγκες του προσεχούς πολέμου. 'Ο Σβάμπ, ένας από τους μεγιστάνες της ναυτικής πολεμικής βιομηχανίας, τελείωνε πριν λίγο καιρό, την εισηγήσή του στη Σχολή Πολέμου μ' αυτά τα λόγια: « Π ρ έ π ε ι ν ά κ α τ α λ ά β ε τ ε κ α λ ά π ώ ς ό π ό λ ε μ ο ς, σ τ ή ν τ ω ρ ι ν ή έ π ο χ ή π ρ έ π ε ι ν ά έ ξ ο μ ο ι ω θ ε ί μ ε μ ι ά μ ε γ ά λ η β ι ο μ η χ α ν ι κ ή έ π ι χ ε ί ρ η σ η ».

'Ο γαλλικός ιμπεριαλιστικός τύπος κάνει, όπως είναι εύλογο, ότι μπορεί για να προκαλέσει σύγκρουση μεταξύ της 'Αμερικής και της 'Αγγλίας. Σ' ένα άρθρο που αφιερώνει στη ναυτική συμφωνία ο «Χρόνος» γράφει ότι η εξίσωση των στόλων δεν σημαίνει καθόλου την εξίσωση της ναυτικής δύναμης, γιατί η 'Αμερική δεν μπορεί ακόμα να σκεφθεί πώς μπορεί να εξασφαλίσει ναυτικές βάσεις παρόμοιες με κείνες που η 'Αγγλία κατέχει από αιώνες.

Οι άγγλικές ναυτικές βάσεις αναμφισβήτητα υπερτερούν. 'Αλλά η συμφωνία για την ισοτιμία των δύο στόλων, αν υπογραφεί, δεν πρόκειται να είναι και η τελευταία λέξη των 'Ηνωμένων Πολιτειών. 'Η πρώτη διακδίκηση είναι η «έλευθερία των θαλασσών», δηλαδή ενός καθεστώτος που θα περιορίσει σημαντικά τη χρήση από τη Μεγάλη Βρετανία των ναυτικών της βάσεων. 'Η δεύτερη: «'Ανοικτή Πόρτα» δεν είναι λιγότερο σημαντική κάτω απ' αυτό το σύνθημα η 'Αμερική θα ξεσηκώσει όχι μόνο την Κίνα, αλλά επίσης και τις 'Ινδίες και την Αίγυπτο έναντίον της βρετανικής κυριαρχίας. 'Η 'Αμερική θα βάλει σε ενέργεια το στόλο της όταν η κατάσταση θάιναι ωριμη «'Ο Χρόνος» των Γάλλων δεν χρειάζεται ν' ανησυχεί. Οι 'Ηνωμένες Πολιτείες θα πάρουν έτσι, κομμάτι κομμάτι, ότι μπορούν, μεταβάλλοντας το συσχετισμό των δυνάμεων σε όλους τους τομείς: τον τεχνικό, εμπορικό, χρηματιστικό, στρατιωτικό, σε βάρος του κύριου ανταγωνιστού τους, και δεν θα ξεχάσουν ούτε μια στιγμή τις εξαιρετικές ναυτικές του βάσεις.

'Ο άμερικανικός Τύπος ανέφερε περιφρονητικά για τη ρεκλάμα που έκαναν οι 'Αγγλοι στο Σνοουντέν, όταν αυτός απέσπασε στη Συνδιάσκεψη της Χάγης είκοσι εκατομμύρια δολάρια σε όφελος της Μεγάλης Βρεταννίας, δηλαδή το ποσό που οι άμερικανοί τουρίστες ξοδεύουν για τα πουρά τους. Νίκησε ο Σνοουντέν; ρωτούσαν οι «Τάιμς» της Νέας Υόρκης. Κι η απάντησή τους ήταν: «'Οχι! ο πραγματικός νικητής είναι το σχέδιο «Γιούνγκ», δηλαδή το άμερικανικό χρηματιστικό κεφάλαιο. Χάρη στην Τράπεζα των Διεθνών Χρηματιστικών Διακανονισμών.

Το Σχέδιο Γιούνγκ παρέχει στην 'Αμερική τη δυνατότητα να κανονίζει κατά βούληση τις πιστώσεις. 'Από το χρηματιστικό κέντρο του κόσμου ξεκινούν γαρές αλυσίδες που δένουν τη Γερμανία, τη Γαλλία, την 'Ιταλία και περισφίγγουν το λαιμό της Μεγάλης Βρεταννίας. 'Ο Μάκ Ντόναλντ, που για την ώρα κατέχει το αξίωμα του φύλοκα του βρετανικού λέντος, δείχνει με καμάρι αυτό περιλαίμιο, λέγοντας πώς εί-

ναι το καλύτερο εργαλείο της ειρήνης. Και για να επιτευχθεί αυτός ο σκοπός έφθασε στην 'Αμερική να δώσει τη γενναιόδωρη βοήθειά της στην Εύρώπη, ώστε αυτή να μπορέσει να τελειώσει τον πόλεμο, και να δεχθεί να εξισώσει το στόλο της, μ' αυτόν της πιο αδύνατης 'Αγγλίας.

### Η 'Ιμπεριαλιστική Δικτατορία της 'Αμερικής

'Από το 1923 αναγκάστηκε να κάνει πάλι για να θελήσει επιτέλους η διεύθυνση της Κομμουνιστικής Διεθνούς να αντιληφθεί την ύπαρξη των 'Ηνωμένων Πολιτειών και να καταλάβει ότι ο άγγλο-άμερικανικός ανταγωνισμός αποτελεί τη βασική γραμμή των ανασχηματισμών και συγκρούσεων στον κόσμο. Θεωρούσαν την άποψη αυτή σαν αίρεση ακόμα και στην εποχή του ΙVου Συνεδρίου της Κ.Δ. στα μέσα του 1924. Με κατηγορούσαν ότι υπερέβαλα, ότι διόγκωνα το ρόλο της 'Αμερικής. Σοφίστηκαν ένα μύθο κατά τον οποίο προφήτευα την εξουθένωση των ευρωπαϊκών ανταγωνισμών εμπρός στον άμερικανικό κίνδυνο.

'Ο 'Οσσίνσκυ, ο Λαρίν και άλλοι μουντζούρωσαν πολύ χαρτί για να «έκθρονίσουν» την κραταιά 'Αμερική. 'Ο Ράντεκ, ακολουθώντας τους μπουρζουάδες δημοσιογράφους, βεβαίωνε ότι μάς περίμενε μια εποχή άγγλοαμερικανικής συνεργασίας, συγχέοντας σχέσεις εφήμερες και έπεισοδιακές, με βασική ανάπτυξη της παγκόσμιας κατάσπασης. Λίγο λίγο όμως «άναγνώριστηκε» η 'Αμερική από την επίσημη διεύθυνση της Κ.Δ., που έρχισε να επαναλαμβάνει τις χθεσινές μου φόρμουλες — μη παραλείποντας, βέβαια, να ξαναλέει κάθε φορά πώς η 'Αντιπολιτευση υπερβάλλει το ρόλο της 'Αμερικής. 'Η σωστή έκτίμηση της 'Αμερικής ήταν, ως γνωστό, το προνόμιο του Πέπερ και του Λέβεστον.

'Από τη στιγμή που εγκαθιδρύθηκε ο προσανατολισμός προς τα αριστερά εξαφανίστηκαν οι επιφυλάξεις. 'Αλλά είναι υποχρεωτικό για τους επίσημους θεωρητικούς να προφητεύουν πώς η 'Αγγλία και η 'Αμερική πάνε αναπόφευκτα σε πόλεμο. Πάνω σ' αυτό το θέμα έγραφα το Φεβρουάριο του περασμένου χρόνου στους εξόριστους συντρόφους:

«'Ο άγγλο-άμερικανικός ανταγωνισμός έχει επιτέλους σοβαρά άναγνώριστεί. 'Ο Στόλιν και ο Μπουχάριν φαίνεται ότι αρχίζουν να καταλαβαίνουν περί τίνος πρόκειται. 'Αλλά πάντως, οι εφημερίδες μας, άπλοποιούν υπερβολικά το πρόβλημα όταν περιγράφουν την κατάσταση σαν ο άγγλο-άμερικανικός ανταγωνισμός να παροξύνεται ακατάπαυστα και να πρόκειται να οδηγήσει κατ' ευθείαν στον πόλεμο. Και όμως, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι θα υπάρξουν ακόμα μερικές κρίσεις στην πορεία της ανάπτυξής του. 'Ο πόλεμος θα ήταν τώρα κάτι πολύ επικίνδυνο και για τους δύο αντιπάλους. Θα καταβάλουν ακόμα πολλές προσπάθειες για να συνεννοηθούν και να φθάσουν στην ειρήνη. 'Αλλά στο τέρμα όλων αυτών υπάρχει μια αίματηρή έκδωση προς την οποία πηγαίνουμε με γαργά βήματα».

Ἡ τωρινὴ ἐποχὴ παίρνει πάλι τὴν ὄψη μιᾶς στρατιωτικῆς «συνεργασίας» μεταξὺ Ἀγγλίας καὶ Ἀμερικής, καὶ μάλιστα μερικὲς γαλλικὲς ἐφημερίδες ἐκφράζουν τὸ φόβο μήπως ἀναδειχθεῖ ἔτσι μιὰ διεύθυνση ἀγγλο-ἀμερικανικὴ. Προφανῶς οἱ Ἡνωμένες Πολιτεῖες μποροῦν νὰ χρησιμοποιοῦσιν — καὶ θὰ χρησιμοποιοῦσιν — τὴ «συνεργασία» τους μετὰ τὴν Ἀγγλίαν, γιὰ νὰ βάλουν στὸ χέρι μετὰ τὸν ἴδιον τρόπο, τὴν Ἰαπωνίαν καὶ τὴ Γαλλίαν. Ἀλλὰ ὅλα αὐτὰ δὲν θὰ ναι παρὰ ἕνα σταθμὸς ὅχι πρὸς μιὰ ἀγγλο-σαξωνικὴ κυριαρχία, ἀλλὰ πρὸς μιὰ ἀμερικανικὴ δικτατορία ποὺ θὰ ἐπιβληθεῖ πᾶνω στὸν κόσμον, συμπεριλαμβανομένης καὶ τῆς Μεγάλης Βρετανίας.

Οἱ ἡγέτες τῆς Κ.Δ. μποροῦν, σχετικὰ μ' αὐτὸ τὸ θέμα, νὰ ἐπαναλαμβάνουν ὅτι δὲν βλέπω ἄλλες προοπτικὲς παρὰ τὸ θρίαμβον τοῦ ἀμερικανικοῦ καπιταλισμοῦ.

Οἱ μικροαστοὶ θεωρητικοὶ τοῦ ποπουλισμοῦ κατηγοροῦσαν κατὰ τὸν ἴδιον τρόπο τοὺς μαρξιστὰς ὅτι πάντα ἀναφέρονται στὴ νίκη τοῦ καπιταλισμοῦ. «Ὅταν λέμε πὼς ἡ Ἀμερικὴ ὁδεύει πρὸς τὴν παγκόσμιαν κυριαρχίαν, αὐτὸ καθόλου δὲ σημαίνει ὅτι ἡ κυριαρχία αὐτὴ θὰ πραγματοποιηθεῖ καθολικὰ μέσα στὰ γεγονότα. Δὲν πρόκειται παρὰ γιὰ τὴν ἱστορικὴ τάση ποῦ, στὴν πραγματικότητα, θὰ ἀλλάξει ὄψη, θὰ ξεπεραστεῖ, γιὰ νὰ ἀφίσει τὴ θέσιν της σ' ἄλλες ἱστορικὲς τάσεις. Ἐὰν ὁ καπιταλιστικὸς κόσμος μποροῦσε νὰ ὑπάρξει ἀκόμα στὸ διάστημα δεκαετηρίδων χωρὶς ἐπαναστατικὲς ἀναστατώσεις, τότε αὐτὲς οἱ δεκάδες θὰ ἔβλεπαν ἀναντίρρητα τὴν παγκόσμιαν δικτατορίαν τῆς Ἀμερικής. Ἀλλὰ τὸ πρόβλημα ἔγκειται ἀκριβῶς στὸ ὅτι αὐτὸ τὸ προτσές θ' ἀναπτύξει ἀναπόφευκτα τὶς δικές του ἀντιφάσεις, ποὺ θαρβοῦν νὰ προστεθοῦν σὲ ὅλες τὶς ἄλλες ἀντιφάσεις τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος. Ἡ Ἀμερικὴ θὰ ἐξαναγκάσει τὴν Εὐρώπην νὰ τείνει πρὸς μιὰ ὀρθολογιστικότερη ὀργάνωση καὶ ταυτόχρονα δὲν θ' ἀφίσει στὴν Εὐρώπην παρὰ ἕνα μέρος, ὅλο καὶ πὶο μικρὸ, τῆς παγκόσμιας ἀγορᾶς. Αὐτὸ θάχει σὰν ἀποτέλεσμα μιὰ διαρκὴ ἐπιδείνωση τῶν δυσκολιῶν στὴν Εὐρώπην. Ὁ ἀνταγωνισμὸς τῶν εὐρωπαϊκῶν Δυνάμεων γι' αὐτὸ τὸ περιορισμένον μέρος τῆς παγκόσμιας ἀγορᾶς μοιραία θὰ ὀξυνθεῖ. Ταυτόχρονα κάτω ἀπ' τὴν πίεσιν τῆς Ἀμερικής, οἱ εὐρωπαϊκὲς χώρες θάχουν τὴν τάσιν νὰ συντονίσουν τὶς δυνάμεις τους.

Ἐκεῖ δρίσκεται ἡ βασικὴ ἀρχὴ τοῦ προγράμματος τοῦ Μπριάν. Ὅποιοιδήποτε ὅμως κι ἂν εἶναι οἱ ἰδιαιτέροι σταθμοὶ αὐτῆς τῆς ἀνάπτυξης, ἕνα μόνον πρᾶγμα εἶναι καθαρὸ: ἡ παγκόσμιος διατάραξη τῆς ἰσορροπίας ποὺ διαρκῶς θὰ ἐπιτείνεται σὲ ὄφελος τῆς Ἀμερικής, θὰ γίνῃ, στὴν ἐποχὴ ποὺ ἔρχεται, ἡ κύρια ἀπαρχὴ ὅλων τῶν ἐπαναστατικῶν κρίσεων καὶ ἀναστατώσεων στὴν Εὐρώπην. Ὅποιοι θεωρεῖ ὅτι ἡ καπιταλιστικὴ σταθεροποίηση εἶναι ἐξασφαλισμένη γιὰ δεκάδες χρόνια, δὲν καταλαβαίνει

τίποτε ἀπ' τὴν παγκόσμιαν κατάστασιν καὶ θὰ παρυσυρθεῖ μοιραία πρὸς τὸ ρεφορμισμὸν.

Ἄν ρίξουμε μιὰ ματιὰ πᾶνω σ' αὐτὸ τὸ πρόβλημα, τέτοιο ποῦ παρουσιάζεται ἀπ' τὴν ἄλλη μεριὰ τοῦ Ὠκεανοῦ, ὑπὸ τὸ πρίσμα τῆς τύχης τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν, βλέπουμε ὅτι κ' ἐκεῖ ἐπίσης οἱ προοπτικὲς ποὺ διαφαίνονται δὲ μοιάζουν καθόλου μετὰ ἕνα εἰρηνικὸ καπιταλιστικὸ εἰδύλλιον. Ὡς τὸν πόλεμον, ἡ ἰσχὺς τῶν Η.Π. μεγάλωνε πᾶνω στὴ βάση τῆς ἐσωτερικῆς ἀγορᾶς, καθὼς καὶ σύμφωνα μετὰ μιὰ δυναμικὴ ἰσορροπία ἀνάμεσα στὴ βιομηχανία καὶ τὴ γεωργία. Ὁ πόλεμος προκάλεσε σ' αὐτὴ τὴν ἀνάπτυξιν μιὰ ἀπτόμη κρίσιν. Οἱ Η.Π. ἐξάγουν σὲ ὅλο καὶ αὐξανόμενες ποσότητες κεφάλαια καὶ βιομηχανικὰ εἶδη. Ἡ ἀνάπτυξιν τῆς παγκόσμιας δυνάμεις τῶν Η.Π. σημαίνει ὅτι ὅλο τὸ σύστημα τῶν ἀμερικανικῶν Τραπεζῶν — αὐτὸς ὁ γιγαντιαῖος καπιταλιστικὸς οὐρανοξύστης — σ' ἕνα αὐξανόμενον βαθμὸ στηρίζεται στὶς βάσεις τῆς παγκόσμιας οἰκονομίας. Ἀλλὰ αὕτη ἡ βάση εἶναι σαθρὴ καὶ οἱ Η.Π. ἐξακολουθοῦν νὰ τὴν ὑποσκάπτουν μέρα μετὰ τὴ μέρα. Ἐξάγοντας ἐμπορεύματα, κεφάλαια, κατασκευάζοντας ἕνα στόλον, παραμερίζοντας τὴν Ἀγγλίαν, ἀγοράζοντας τὶς πὶο σπουδαῖες ἐπιχειρήσεις τῆς Εὐρώπης, διανοίγοντας τὸ δρόμον τοὺς πρὸς τὴν Κίνα καὶ ἄλλου, τὸ χρηματιστικὸ κεφάλαιον τῶν Η.Π. φτιάνει μετὰ ἴδια του τὰ χέρια, κάτω ἀπ' τὰ ἴδια τὰ θεμέλιά του, ὑπόγεια, ὅπου συσσωρεύονται ἡ πυρίτιδα καὶ ὁ δυναμίτης. Ποῦ θ' ἀναφτεῖ ἄραγε τὸ φυτίλι; Στὴν Ἀσίαν, στὴν Εὐρώπην, ἢ στὴ Νότιαν Ἀμερική; ἢ, πράγμα ἀκόμα πὶο πιθανόν, σὲ πολλὰ μέρη συγχρόνως; Αὐτὸ ὅμως δὲν εἶναι ἤδη παρὰ δευτερεύουσας σημασίας ζήτημα.

Ἀλλὰ ἡ διέθυνσις τῆς Κ.Δ. εἶναι δυστυχῶς ἐντελῶς ἀνίκανη νὰ παρακολουθήσῃ ὅλες τὶς φάσεις αὐτοῦ τοῦ προτσές, καὶ καταχωνιάζει τὰ οὐσιαστικὰ γεγονότα κάτω ἀπὸ σωροὺς κοινοτυπίας. Ἀκόμα καὶ ἡ πασιφιστικὴ κίνησις, ποὺ ἔγινε γύρω ἀπὸ τὶς Ἡνωμένες Πολιτεῖες τῆς Εὐρώπης, τὴν κατέλαβε ἐξ ἀπροόπτου.

Τὸ ζήτημα τῶν Η.Π. τῆς Εὐρώπης ἀπὸ τὴν προλεταριακὴ σκοπιά, μπῆκε ἀπὸ μᾶς τὸ Σεπτέμβριον τοῦ 1914, δηλαδὴ ἀμέσως μόλις ἄρχισε ὁ πόλεμος. Στὴν προσούρα «Ὁ πόλεμος καὶ ἡ Διεθνὴς», ὁ συγγραφέας ἐκείνου τοῦ ἄρθρου προσπαθοῦσε νὰ ἀποδείξῃ πὼς ἡ ἐνοποίηση τῆς Εὐρώπης ἀναμφισβήτητα ἔμπαινε χάριν στὴν οἰκονομικὴ τῆς ἀνάπτυξιν, ἀλλὰ ὅτι οἱ Ἡνωμένες Πολιτεῖες τῆς Εὐρώπης, δὲν μποροῦσαν νὰ νοηθοῦν παρὰ σὰν ἡ πολιτικὴ φόρμα τῆς ἐπαναστατικῆς δικτατορίας τοῦ εὐρωπαϊκοῦ προλεταριάτου.

Τὸ 1923, ὅταν ἡ κατοχὴ τῆς Ρούρ, ἔβαλε πάλι, μετὰ ὁξὺ τρόπο, τὰ βασικὰ προβλήματα τῆς εὐρωπαϊκῆς οἰκονομίας (τοῦ κάρβουνου καὶ τοῦ σιδήρου πρὶν ἀπ' ὅλα) σὲ σύνδεσιν μετὰ τὸ πρόβλημα τῆς ἐπανάστασης, ἐπιτύχαμε νὰ υἱοθετηθεῖ ἐπίσημα τὸ σύνθημα τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν τῆς Εὐρώπης ἀπὸ τὴ διέθυνσιν τῆς Διεθνούς. Ἀλλὰ ἡ στάσις ἀπέναντι σ' αὐ-

τὸ τὸ σύνθημα ἔμεινε ἐχθρική. Μὴ ὄντας σὲ θέση νὰ τὸ ἐπαναλάβει, ἡ διεύθυνση τῆς Διεθνούς, εἶχε τὴν ἴδια στάση ἀπέναντί του, ὅπως κι ἀπέναντι σ' ἐκεῖνο τὸ ἐγκαταλελειμμένο παιδί «τῶν τροτσκισμῶ». Μετὰ τὴν ἡττα τῆς γερμανικῆς ἐπανάστασης τὸ 1923, ἡ Εὐρώπη γνώρισε τὴ σταθεροποίηση. Τὰ βασικὰ προβλήματα ἐξαφανίζονταν ἀπὸ τὴν ἡμερησία διάταξη. Τὸ σύνθημα τῶν Ἑνωμένων Πολιτειῶν τῆς Εὐρώπης ἔπεσε στὴ λησμονιά. Δὲν συμπεριλήφθηκε στὸ πρόγραμμα τῆς Κ.Δ. Ὁ Στάλιν ἔδωσε γι' αὐτὸ τὸ νέο ζίγκ ζάγκ μιὰ ἐξήγηση ἀξιοσημείωτη γιὰ τὴ βαθύτητά της: καθὼς δὲν ξέρουμε μὲ ποιά σειρά τὰ ἔθνη νὰ κάνουν τὴν προλεταριακὴ τους ἐπανάσταση, δὲν μπορούμε νὰ προβλέψουμε ἀπὸ πρὶν ἂν οἱ Η.Π. τῆς Εὐρώπης θὰ εἶναι ἀναγκαῖες. Αὐτὸ σημαίνει πὼς εἶναι πιδ εὐκόλο νὰ γίνουν τὰ προγνωστικά μετὰ τὰ γεγονότα παρὰ πρὶν ἀπ' αὐτά. Στὴν πραγματικότητα δὲν πρόκειται καθόλου γιὰ τὴ σειρά κατὰ τὴν ὁποία θὰ γίνῃ ἡ ἐπανάσταση. Πάνω σ' αὐτὸ μόνον ὑποθέσεις εἶναι δυνατές. Ἀλλὰ αὐτὸ δὲν ἀποκλείει γιὰ τοὺς εὐρωπαίους ἐργάτες καὶ γενικὰ τὴ Διεθνή, τὴν ἀνάγκη νὰ δώσουν μιὰ ἀκριβὴ ἀπάντηση σ' αὐτὸ τὸ ἐρώτημα: πὼς νὰ ἀποσπᾶσουν τὴν εὐρωπαϊκὴ οἰκονομία ἀπὸ τὸ διασκορπισμὸ τῆς καὶ πὼς νὰ σώσουν τὶς λαϊκὲς μάζες τῆς Εὐρώπης ἀπὸ τὴν ἐξαθλίωση καὶ τὴν ὑποδούλωση;

Τὸ δυστύχημα ὅμως εἶναι πὼς οἱ οἰκονομικὲς βάσεις τοῦ συνθήματος τῶν Ἑνωμένων Πολιτειῶν τῆς Εὐρώπης δὲν ἐπιβεβαιώνουν μιὰ βασικὴ ἰδέα τοῦ τωρινοῦ προγράμματος τῆς Κ.Δ. Τὴ δυνατότητα τῆς οἰκοδόμησής τοῦ σοσιαλισμοῦ σὲ μιὰ μόνη χώρα!

Τὸ κύριο χαρακτηριστικὸ τῆς ἐποχῆς μας ἔγκειται στὸ ὅτι οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις ἔχουν ὀριστικὰ ξεπεράσει τὸ ἐθνικὸ πλαίσιο, καὶ ἔχουν πᾶρει, πρὶν ἀπ' ὅλα στὴν Ἀμερικὴ καὶ στὴν Εὐρώπη, διαστάσεις ἐν μέρει ἡπειρωτικὲς, ἐν μέρει παγκόσμιες. Ὁ ἱμπεριαλιστικὸς πόλεμος γεννήθηκε ἀπὸ τὶς ἀντιφάσεις ἀνάμεσα στὶς παραγωγικὲς δυνάμεις καὶ τὰ ἐθνικὰ σύνορα. Ἡ συνθήκη τῶν Βερσαλλιών ἔβγαλε ἀκόμα πιδ πολὺ αὐτὲς τὶς ἀντιφάσεις. Μ' ἄλλα λόγια: μπροστὰ στὴν ἀνάπτυξη τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων ὁ καπιταλισμὸς δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρχει σὲ μιὰ μόνη χώρα. Ἐπὶ πλέον ὁ σοσιαλισμὸς μπορεῖ καὶ πρέπει νὰ στηρίζεται σὲ παραγωγικὲς δυνάμεις ὅλο καὶ πιδ ἀνεπτυγμένες. Χωρὶς αὐτὸ θὰ παρυσιαζόταν ὅχι σὰν προοδευτικὸς, ἀλλὰ σὰν ἀντιδραστικὸς σὲ σχέση μὲ τὸν καπιταλισμὸ. Γράψαμε τὸ 1914:

«Ἐὰν τὸ πρόβλημα τοῦ Σοσιαλισμοῦ μπορούσε νὰ λυθεῖ μέσα στὰ πλαίσια ἐνὸς ἐθνικοῦ Κράτους, τότε ἐπίσης θὰ μπορούσε νὰ συμβιβαστεῖ μὲ τὴν ἐθνικὴ ἄμυνα».

Ἡ ἔκφραση τῶν Ἑνωμένων Σοβιετικῶν Πολιτειῶν τῆς Εὐρώπης σημαίνει ὅτι ὁ σοσιαλισμὸς εἶναι ἀδύνατος σὲ μιὰ μόνη χώρα. Οὔτε κὰν μπορεῖ νὰ φθάσει στὴν πλήρη ἀνάπτυξή του μέσα στὰ ὁ-

ρια μιᾶς ἡπείρου. Οἱ Ἑνωμένες Σοσιαλιστικὲς Πολιτεῖες τῆς Εὐρώπης ἀντιπροσωπεύουν τὸ σ τ α θ μ ὁ ἐνὸς ἱστορικοῦ συνθήματος στὸ δρόμο τῆς παγκόσμιας σοσιαλιστικῆς ὁμοσπονδίας.

Συνέβηκε πολλὰς φορὲς στὴν ἱστορία, ὅταν ἡ ἐπανάσταση δὲν ἦταν ἀρκετὰ δυνατὴ γιὰ νὰ λύσει τὰ ἱστορικὰ προβλήματα ποὺ ἦταν τότε ὥριμα καὶ ἀπαιτοῦσαν μιὰ λύση, ἡ ἀντίδραση νὰ βρεθεῖ ὑποχρεωμένη αὐτὴ νὰ ἀσχοληθεῖ μὲ τὴ λύση τους. Ἔτσι ἔγινε μὲ τὸ Μπίσμαρκ γιὰ τὴν ἐνοποίηση τῆς Γερμανίας, μετὰ τὴν ἀποτυχία τῆς ἐπανάστασης τοῦ 1848. Ἔτσι ἐπίσης ὁ Στολτπὶν προσπαθοῦσε νὰ λύσει τὸ ἀγροτικὸ πρόβλημα μετὰ τὴν ἡττα τῆς ἐπανάστασης τοῦ 1905. Ἔτσι οἱ νικητὲς Βερσαγιέζοι ἔλυσαν μὲ τὸν τρόπο τους τὰ ἐθνικὰ ζητήματα ποῦ, προηγούμενα, οἱ ἀστικὲς ἐπαναστάσεις εἶχαν φανεῖ ἀνίκανες νὰ λύσουν. Ἡ Γερμανία τὸν Χοεντζόλλερν προστάθηκε μὲ τὸν τρόπο τῆς νὰ ὀργανώσει τὴν Εὐρώπη, δηλαδὴ νὰ τὴν ἐνοποιήσει κάτω ἀπὸ τὴν κάσκα της. Αὐτὸ δὲν ἐπέτυχε. Τότε εἶναι ποῦ ὁ νικητὴς Κλεμανσώ ἀποφάσισε νὰ χρησιμοποιήσει τὴ νίκη γιὰ νὰ τεμαχίσει τὴν Εὐρώπη στὸ πιδ μεγάλο δυνατό ἀριθμὸ κομματιῶν. Τώρα ὁ Μπριὰν μὲ κλωστή καὶ βελόνα ἐτοιμάζεται νὰ ξαναράψει τὰ κομμάτια, γιὰ νὰ τὰ συνενώσει σὲ ἓνα, ἂν καὶ δὲν ξέρεי πὼς νὰ τὰ καταφέρει.

Ἡ διεύθυνση τῆς Κ.Δ. καὶ ἐν μέρει ἡ διεύθυνση τοῦ Γαλλικοῦ Κομμουνιστικοῦ Κόμματος ξεσκεπάζουν τὴν ὑποκρισία τοῦ ἐπίσημου πασιφισμοῦ. Αὐτὸ δὲν φτάνει. Τὸ νὰ ἐξηγηθεῖ ὁ προσανατολισμὸς πρὸς τὴν ἐνοποίηση τῆς Εὐρώπης, ἀπὸ μόνη τὴν προετοιμασία τοῦ πολέμου κατὰ τῆς Ε.Σ.Σ.Δ. εἶναι παιδαριῶδες, γιὰ νὰ μὴν ποῦμε κάτι περισσότερο, καὶ δὲν κάνει τίποτε ἄλλο παρὰ νὰ κομπρμεντάρει τὸ πρόβλημα τῆς υπεράσπισης τῆς σοβιετικῆς Δημοκρατίας.

Τὸ σύνθημα τῶν Ἑνωμένων Πολιτειῶν τῆς Εὐρώπης δὲν παίζει μὲ τὸ διπλωματικὸ ψέμμα. Ἀπορρέει ἀπὸ τὶς ἀναπόφευκτες οἰκονομικὲς ἀνάγκες τῆς Εὐρώπης, ποὺ ξεπροβάλλουν μὲ τόσο περισσότερη ὀξύτητα ὅσο ἡ πίεση τῶν Η.Π. γίνεται πιδ ἐπιτακτικὴ. Εἶναι κυρίως τώρα ποῦ τὰ κομμουνιστικὰ κόμματα ὀφείλουν νὰ ἀντιτάξουν στὴν πασιφιστικὴ κωμωδία τῶν ἱμπεριαλιστῶν τὸ σύνθημα τῶν Ἑνωμένων Σοβιετικῶν Πολιτειῶν τῆς Εὐρώπης.

Ἀλλὰ τὰ κομμουνιστικὰ κόμματα ἔχουν τὰ χέρια δεμένα. Ἡ ζωντανὴ φόρμουλα μὲ τὴ μεγάλη ἱστορικὴ τῆς ἔννοια ἐσθύστηκε ἀπὸ τὸ πρόγραμμα τῆς Κ.Δ. μόνο καὶ μόνο γιὰ τὰ συμφέροντα τῆς πάλης ἐναντίον τῆς Ἀντιπολίτευσης. Αὐτὸ εἶν' ἓνας λόγος παροπλῶν γιὰ νὰ τὴν ξαναπάρει ἡ Ἀντιπολίτευση καὶ νὰ τὴ διακηρύττει μ' ἐπιμονή. Μαζὶ τῆς ἡ προλεταριακὴ πρωτοπορεία τῆς Εὐρώπης θὰ πεί στοὺς κυρίους τῆς ἡμέρας:

«Γιὰ νὰ ἐνοποιηθεῖ ἡ Εὐρώπη πρέπει πρὶν ἀπ'»

όλα να σας άποσπάσουμε την έξουσία. Θα τὸ κά-  
νουμε. Θα ένοποιήσουμε την Εύρώπη. Θα την ένο-  
ποιήσουμε έναντίον τοῦ έχθρου κι αὐτὸς ὁ έχθρὸς  
εἶναι ὁ καπιταλιστικὸς κόσμος. Θα την κάνουμε τὸ

όπλοστάσιο τοῦ μαχόμενου σοσιαλισμοῦ. Θα την  
κάνουμε τὸν άκρογωνιαῖο λίθο τῆς Σοσιαλιστικῆς Ὀ-  
μοσπονδίας τοῦ Κόσμου».

1929

## Γιὰ τὰ Ἐνωμένα Σοσιαλιστικὰ Κράτη καὶ Ἔθνη τῆς Εὐρώπης Εὐρωπαϊκὸ Μανιφέστο

Τῆς Διεθνοῦς Μαρξιστικῆς Ἐπαναστατικῆς Τάσης\*

Ἐργαζόμενες καὶ εργαζόμενοι τῆς Εὐρώπης,

Τὸν Ἰούλιο τοῦ 1979, μερικὲς ἑκατοντάδες ἑκα-  
τομμυρίων ἀπὸ σᾶς, ποὺ κατοικοῦν στὶς χώρες - μέλη  
τῆς Εὐρωπαϊκῆς Οἰκονομικῆς Κοινότητος, θὰ κλη-  
θοῦν νὰ ἐκλέξουν μὲ ἄμεση καθολικὴ ψηφοφορία τοὺς  
141 βουλευτὲς ποὺ θ' ἀποτελέσουν τὸ Εὐρωπαϊκὸ Κοι-  
νοβούλιο. Μ' αὐτὴ τὴν εὐκαιρία, ὅλες οἱ μεγάλες πο-  
λιτικὲς δυνάμεις, εἴτε εἶναι «ὀπέρ», εἴτε εἶναι «κατὰ»  
τῆς ΕΟΚ, θὰ σᾶς ζητήσουν τοὺς ψήφους σας.

Ἄλλὰ καὶ πρὶν ἀκόμα νὰ ξέρουμε περισσότερες  
λεπτομέρειες, τί βλέπουμε;

Κανένα κόμμα, ἀκόμα κι ἐκεῖνα ποὺ ἐπικαλοῦν-  
ται τίς ἰδέες καὶ τὴν πρακτικὴ, τίς πιὸ διεθνιστικὲς,  
ὅπως ἐκεῖνα τοῦ ἐπίσημου «Κομμουνισμοῦ», δὲν βάζει  
ὕπὸ ἀμφισβήτηση αὐτὸ ποὺ τὸ Κεφάλαιο ὀνομάζει Εὐ-  
ρώπη.

Ἡ Εὐρώπη, καὶ γι' αὐτὰ τὰ Κόμματα, περιορί-  
ζεται στὶς χώρες ὅπου κυριαρχεῖ τὸ καπιταλιστικὸ σύ-  
στημα, ἡ Εὐρώπη γι' αὐτὰ εἶναι ἐκεῖνη ποὺ παραδέ-  
χεται τὰ σύνορα ποὺ καθόρισαν οἱ ἱμπεριαλιστικοὶ πό-  
λεμοι καὶ τὸ μοίρασμα τοῦ κόσμου ποὺ εἶχαν γιὰ ἀπο-  
τέλεσμα. Παραδέχονται δηλαδὴ τὴ διαίρεση τῆς Γερ-  
μανίας, παραδέχονται τὸ ἀποικιακὸ καθεστῶς τῆς Ἰρ-  
λανδίας, παραδέχονται τὸ καθεστῶς τῶν ἐθνικῶν  
μειονοτήτων.

Αὐτὰ ἐμεῖς δὲν τὰ παραδεχόμαστε!

Ἡ Εὐρώπη γιὰ τὴν ὁποία ἀγωνίζομαστε, ἡ Εὐ-  
ρώπη τῶν εργαζομένων καὶ τῶν ἐλευθέρων λαῶν, δὲν  
θὰ ἀναγνωρίσει τὰ ἱμπεριαλιστικὰ σύνορα ποὺ χάρα-  
ξαν τὰ Ἑνωμένα Ἔθνη, καὶ ποὺ συνεπάγονται τὴν  
καταπίεση τῶν μικρῶν ἐθνοτήτων, τῶν Βάσκων, τῶν  
Ἰρλανδῶν, τῶν Μπρεττῶν, τῶν Κορσικανῶν κλπ. Δὲν  
θὰ ἀναγνωρίσει τίς συμφωνίες τοῦ Πότσταμ, ποὺ διαι-  
ροῦν τὴ Γερμανία — γιὰ νὰ διαιρέσουν ἔτσι καλύτερα  
τὴν πιὸ ἰσχυρὴ ἐργατικὴ τάξη τῆς Εὐρώπης. Θα ἀ-  
ποδιώξει τὸ σοδιετικὸ καὶ ἀμερικανικὸ στρατὸ κατο-  
χῆς, θὰ ἀνασυστήσει ὅλες τίς δημοκρατικὲς ἐλευθερίες,  
ἀρχίζοντας ἀπ' τὸ δικαίωμα αὐτοδιάθεσης τῶν λαῶν.  
Θὰ ἀπελευθερώσει τοὺς εργαζόμενους ἀπ' τὸ ζυγὸ τῆς  
γραφειοκρατικῆς δικτατορίας στὶς Ἀνατολικὲς χώρες  
καὶ τὴν κυριαρχία τοῦ κεφαλαίου στὶς Δυτικὲς.

(\*) Τὸ Μανιφέστο αὐτὸ κυκλοφόρησε ἤδη πλατειὰ σὲ διά-  
φορες Εὐρωπαϊκὲς Χώρες, πρὶν τίς ἐκλογές τοῦ Ἰουνίου  
1979, γιὰ τὸ «Εὐρωπαϊκὸ Κοινοβούλιο».

Αὐτὴ τὴν Εὐρώπη, τὴν Εὐρώπη τοῦ αὐτοδιαχει-  
ριζομένου σοσιαλισμοῦ, τὴν Εὐρώπη τῶν ἐργατικῶν  
Συμβουλιῶν, κανένα ἀπὸ τὰ κόμματα ποὺ ἐπικαλοῦν-  
ται τὴν ἐργατικὴ τάξη δὲν σκοπεῖ ν' ἀγωνιστεῖ γιὰ  
νὰ τὴν πραγματοποιήσει. Γιατὶ μόνο ἡ κοινωνικὴ ἐπα-  
νάσταση, τὸ αὐτόνομο κίνημα τῆς τεράστιας πλειοψη-  
φίας τῶν ἐκμεταλλευομένων, ποὺ θὰ χαλκεύσει ἐναν-  
τίον τοῦ ἀστικοῦ Κράτους τὴ δική τους τὴν έξουσία  
σὲ ὅλα τὰ ἐπίπεδα καὶ σὲ ὅλους τοὺς τομεῖς τῆς κοι-  
νωνίας, μπορεῖ νὰ φέρει σὲ αἶσια τέλος αὐτὸ τὸ στόχο.

Τὰ εὐρωπαϊκὰ σχέδια τῆς μπουρζουαζίας δὲν εἶ-  
ναι χθεσινά. Εἶναι τὸ 1957 — πρὶν περισσότερο ἀπὸ  
εἴκοσι χρόνια — ποὺ υπογράφηκε ἡ συμφωνία τῆς  
Ρώμης, ἐγκαθιδρύοντας τὴν Εὐρωπαϊκὴ Οἰκονομικὴ  
Κοινότητα. Καὶ τί δὲν ἀκούστηκε, ἀπὸ τότε, γιὰ τὴ  
δημιουργία μιᾶς Ἐνωμένης Εὐρώπης, «ἀνεξάρτητης»,  
«εὐήμερουσας».

Στὴν πραγματικότητα, ἀπὸ τὰ εἰκοσιδύο χρόνια  
ὕπαρξης τῆς ΕΟΚ, μπορεῖ νὰ θγεῖ ἕνας σαφὲς καὶ  
καθαρὸς ἰσολογισμός: Ἀπὸ μερικοὺς συμβιβασμοὺς σὲ  
ἡμίμετρα, οἱ μπουρζουαζίες τῶν διαφόρων χωρῶν - με-  
λῶν τῆς ΕΟΚ δὲν κατόρθωσαν, ἐκτὸς ἀπ' ὅ,τι ἀφορᾷ  
τὴν ἀγροτικὴ πολιτικὴ, νὰ ἐνοποιήσουν, ἔστω καὶ σὲ  
κάποιο βαθμὸ, τὴν πολιτικὴ τους, ἀκόμα λιγότερο τοὺς  
θεσμοὺς τους. Κανένα μυστήρια δὲν κρύβει αὐτὸ.

Κάθε μπουρζουαζία πάει πρὸς τὴν Εὐρώπη, ἔχον-  
τας γιὰ βάση τὰ ἰδιαίτερα συμφέροντά της, τέτοια ποὺ  
καθορίζονται στὸ πλαίσιο τῶν ἐθνικῶν θεσμῶν τοῦ  
Κράτους, φυσικοῦ πλαισίου ἀναπαραγωγῆς τῆς έξου-  
σίας της, καὶ ἄμεσο ἔδαφος τῶν συγκρούσεών της μὲ  
τὸ προλεταριάτο.

Βέβαια, ἡ πολιτικὴ έξουσία τῆς μπουρζουαζίας,  
οἱ μηχανισμοὶ τῆς κυριαρχίας της, ἡ ἰδεολογία της,  
ἐξελίσσονται, καθὼς ἐπίσης καὶ τὸ παραγωγικὸ της  
ἀπάρat, ποὺ εἶναι ὑποχρεωμένη διαρκῶς νὰ μεταβά-  
λει ριζικά.

Ἡ νέα φάση τοῦ καπιταλισμοῦ ποὺ διαγράφεται,  
χαρακτηριζόμενη ἀπὸ ἕνα πρωτόφαντο ἐπίπεδο διεθνο-  
ποίησης καὶ συγκέντρωσης τοῦ κεφαλαίου καὶ τῆς πα-  
ραγωγῆς — τοῦ ὁποίου ἡ ἐπέκταση τῶν πολυεθνικῶν  
ἐπιχειρήσεων εἶναι ἡ ὁψη ἡ πιὸ καταφανὴς — ἀπὸ  
τὴν ἀνάπτυξη τῶν νέων παραγωγικῶν δυνάμεων καὶ  
τῶν καινούργιων τεχνολογιῶν, ἐνισχύει ἀνάμεσα στοὺς  
ἀστικούς πολιτικούς κύκλους, τὰ ρεύματα ποὺ εὐνο-  
οῦν τὴν ἐγκαθίδρυση «ὀτρεβνικῶν» θεσμῶν, ἱκανῶν



νά λύσουν τὰ προβλήματα πού τὰ ἐθνικά κράτη δὲν εἶναι πιά σὲ θέση νὰ λύσουν, ἀπὸ τὸ γεγονός τῆς παγκόσμιας οἰκονομικῆς ἐνσωμάτωσης.

Ἔτσι, ἡ περίοδος κρίσεως πού ζεῖ καὶ θὰ ζήσει ἀκόμα γιὰ πολὺ ὁ καπιταλιστικὸς κόσμος, γεννᾷ ἀπὸ τὴν ἀποψη τῆς ἐγκαθίδρυσης τῆς Εὐρώπης ἀντιφατικές ἀνάγκες. Ἀπ' τὴ μιὰ πλευρὰ ἡ ἀναζήτηση τῆς ἀστικῆς εὐρωπαϊκῆς ἐνότητας ἔχει μπεῖ ἐπὶ τάπητος μὲ νέα ὁρμή, γιὰ νὰ ἀντιμετωπιστεῖ ὁ ἄγριος διεθνὴς συναγωνισμός, ἰδιαίτερα ὁ συναγωνισμός ἀμερικανικῆς καὶ γι�πωνέζικης προέλευσης.

Γι' αὐτὸ τοποθετοῦνται ὀργανισμοὶ οἰκονομικοῦ καὶ νομισματικοῦ συντονισμοῦ, ὅπως τὸ ἀποδεικνύει ὁ σχηματισμός τοῦ εὐρωπαϊκοῦ νομισματικοῦ συστήματος, καὶ πού ἀποτελεῖ μιὰ σημαντικὴ πρόοδο, πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς ἐναρμόνισης τῶν ἐπεμβάσεων τῶν εὐρωπαϊκῶν μπουρζουαζιῶν στὸν τομέα τῶν διεθνῶν ἀνταλλαγῶν. Κι αὐτὸ ἀπέναντι τοῦ δολλαρίου, τοῦ ὁποῦ ὁ κυριαρχικὸς ρόλος (90% τοῦ παγκόσμιου ἐμπορίου καὶ 85% τῶν συναλλαγματικῶν ἀποθεμάτων χρησιμοποιοῦν τὸ δολλάριο) ἐπιτρέπει στὸν ἀμερικάνικο ἱμπεριαλισμὸ νὰ προσπαθῇ νὰ φορτώσει τὸ κύριο μέρος τοῦ κόστους τῆς κρίσεως πᾶν ὅπου στὴν πλάτη τῶν γι�πωνέζων καὶ εὐρωπαίων συμμάχων καὶ ἀνταγωνιστῶν του.

Ἀλλὰ ἀπὸ μιὰ ἄλλη πλευρὰ, τὸ βάθαιμα τῆς κρίσεως τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος, ἡ ἐπέκταση τῆς ὀργανικῆς ἀνεργίας, καθὼς καὶ ἡ προοπτικὴ μεγάλων κοινωνικῶν καὶ πολιτικῶν ἀγώνων, ἀναγκάζει κάθε μπουρζουαζία νὰ πάρει μέτρα ἐναντίον τῶν ἀνταγωνιστῶν της μέσα στὴν «Κοινὴ Ἀγορά», ἢ νὰ διαπραγματευθεῖ τὴν ἐνσωμάτωσή της γιὰ τὴν ὅσο τὸ δυνατόν καλύτερη ἐξυπηρέτηση τῶν συμφερόντων της, μὲ ὅλους τοὺς κινδύνους πού ἀπορρέουν, ὅπως τὸ ἀποδεικνύει ἡ γαλλο - γερμανικὴ διαφορά, πού ξέσπασε μόλις μερικὲς μέρες μετὰ τὴ «νίκη» τῶν δύο συμμάχων γιὰ τὴν ἐγκαθίδρυση τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Νομισματικοῦ συστήματος.

Ἔτσι, μὲ τὴν ἐκλογή μὲ βάση τὴν καθολικὴ φηφοφορία τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ Κοινοβουλίου, πρᾶγμα πού τοῦ ἀπονέμει ἀναπόφευκτα ἕνα δυναμισμό πού τείνει πρὸς τὴν ὑπερεθνικότητα, οἱ κυριαρχούσες ἀστικές μερίδες στὴν Εὐρώπη, ἐνῶ ταυτόχρονα διατηροῦν τίς ἰδιαιτέρους τοὺς ἐθνικὲς φιλοδοξίες, προσπαθοῦν νὰ προικισθοῦν μὲ πολιτικὰ καὶ οἰκονομικὰ μέσα ἰσχυρότερα, πιδ ἀποτελεσματικὰ, ἵκανὰ νὰ ἐπιτρέψουν μιὰ καλύτερη κοινὴ ἀμυνα ἐναντίον τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος καὶ μιὰ καλύτερη ἐνσωμάτωση μέσα στὸν καινούργιο διεθνὴ καταμερισμὸ ἐργασίας πού διαγράφεται.

Τὰ κύρια στοιχεῖα λοιπὸν αὐτῆς τῆς Εὐρώπης κατευθύνονται ἐναντίον τῶν ἐργαζομένων καὶ τῶν ὀργανώσεών τους.

Ὁ ἀπολογισμός τῶν εἰκοσιδύο χρόνων ὑπαρξῆς τῆς ΕΟΚ εἶναι ἀρκετὰ εὐχλωτος.

Ἀς δοῦμε τὰ πράγματα ἀπὸ πιδ κοντά:

Ἡ Εὐρώπη τοῦ Κεφαλαίου εἶναι ἡ Εὐρώπη τῆς ἀνεργίας!

Περίπου 6% τοῦ ἐνεργητικοῦ πληθυσμοῦ τῶν χω-

ρῶν - μελῶν τῆς ΕΟΚ, δηλαδὴ σχεδὸν 7 ἑκατομμύρια ἐργαζομένων, εἶναι ἀνεργοί. Καμιὰ χώρα δὲν ξεφεύγει ἀπ' αὐτὴ τὴν πληγὴ, πού δὲν παύει νὰ ἐξαπλώνεται. Καὶ αὐτὸ δὲν εἶναι παρὰ μόνο ἡ ἀρχή. Αὐτὸ πού οἱ ἐκμεταλλεῖς ὀνομάζουν «διομηχανικὴ ἀναδίπλωση», δὲν εἶναι στὴν πραγματικότητα παρὰ ἕνα πλάνο περισσότερο ἢ λιγότερο προερχόμενο ἀπὸ κοινὴ συνενόηση μεταξὺ τῶν διαφόρων τράστ γιὰ τὸ μοῖρασμα τῶν ἀγορῶν, λαμβανομένων ὑπ' ὄψη τῶν νέων πόλων ἀνταγωνισμοῦ (μερικὲς χώρες τοῦ τρίτου κόσμου, ὅπου ἡ ἐργατικὴ δύναμη εἶναι φθηνότερη γι' αὐτοὺς τοὺς κύριους καὶ ὅπου οἱ ἐργάτες ἔχουν ἀκόμα πολὺ λίγα μέσα ἀμυνας) καὶ τῶν νέων τεχνικῶν παραγωγῆς (αὐτοματοποίηση) κλπ. Τὸ ἀποτέλεσμα; Οἱ πιδ δυνατοὶ ἐνώνονται, καταπίνουν τοὺς πιδ ἀδυνάτους, ἐξαφανίζουν, ἐξουθεσιάζουν τοὺς «ἀργαπορῶντες», ἀποδιοργανώνουν διομηχανίες δλόκληρων περιοχῶν, καταστρέφουν τὰ «περιττά» ἐργοστάσια καὶ ἀπολύουν τοὺς «περισσευόμενους» ἐργάτες. Παρδείγματα;

Ἡ πολὺ ἐπίσημη Ἐπιτροπὴ τῶν Βρυξελλῶν δημοσίευσε τελευταῖα μιὰ ἔρευνα γιὰ τὸ μέλλον. Προβλεπεί γιὰ τὰ χρόνια πού ἔρχονται μιὰ ἐπιδείνωση τῆς ἀνεργίας σ' ὅλες τίς χώρες, ἰδιαίτερα στοὺς κλάδους πού ἔχουν ἤδη πολὺ θιχθεῖ, ὅπως τὴν ὑφαντουργία, τὴν ὑποδηματοποιία, τὴν σιδηρουργία, τὰ ναυπηγεῖα, τίς οἰκοδομές... Οἱ κύριοι αὐτοὶ γιὰ τοὺς ὁποίους ἡ ἀνεργία εἶναι κάτι τὸ μοιραῖο, πού συνεπάγεται ἡ πρόοδος τῆς αὐτοματοποίησης καὶ τῶν νέων δεδομένων τῆς τεχνικῆς, σ υ σ τ α ί ν ο υ ν π.χ. στὰ ναυπηγεῖα τὸν περιορισμὸ σ τ ὸ μ ι σ ὸ τῶν ἐργαζομένων ἀπὸ τώρα ὡς τὸ 1980!

Στὴ διομηχανία αὐτοκινήτων, τὸ παιχνίδι τῶν συμπίεσεων καὶ ἡ λογικὴ τοῦ κέρδους δόγγησαν τοὺς ἐπιχειρηματίες νὰ «ἐξυγιάνουν» ἢ νὰ «ξυλαφρύνουν», ὅπως λένε, τόσο χαριτωμένα: ἡ Μπρίτις Λέυλαντ στὴ Μεγάλῃ Βρετανίᾳ πέταξε στὸ δρόμο 13.000 ἐργάτες τὸ 1978, ἡ Φολκσβάγκεν στὴ Γερμανία περισσότερους ἀπὸ 30.000 σὲ τρία χρόνια.

Ὁ κόμης Νταβινιόν, κομμισάριος ἐπὶ τῶν διομηχανικῶν ὑποθέσεων τῆς ΕΟΚ ἀσχολήθηκε τελευταῖα μὲ τὴν σιδηρουργία. Τὸ πλάνο πού φέρει τ' ὄνομά του ἔχει στόχο νὰ κάνει συναγωνιστικὴ τὴν εὐρωπαϊκὴ σιδηρουργία σὲ σχέση μὲ τοὺς ἀμερικανοὺς ἢ γι�πωνέζους ἀνταγωνιστὲς της. Ἡ συνταγὴ τῆς εἶναι ἀπλή: σχηματίζουμε ἕνα καρτέλ μεταξὺ τῶν κυρίων ὁμάδων, αὐτὲς μοιράζονται ἀναμεταξύ τους τὴν ἀγορὰ καὶ ἀποφασίζουν ἕνα πᾶσὸ παραγωγῆς. Μετὰ ἀπ' αὐτὸ δὲ μένει πιδ παρὰ νὰ καταστραφοῦν τὰ περιττά ἐργοστάσια καὶ ν' ἀπολυθοῦν οἱ ἐπὶ πλέον ἐργαζόμενοι. Συγκεκριμένα προβλέπουν πῶς τὸ 1985 ἡ παραγωγὴ δὲ θάβει μεγαλύτερη ἀπὸ τὸ 1974, πρᾶγμα πού θάχει σὰ συνέπεια τὴν ἀπόλυση 140.000 ἐργατῶν καὶ τὴν ἐγκατάλειψη ἀπὸ 25 μὲ 30 ἑκατομμύρια τόννους δυνατῆς παραγωγῆς!

Παντοῦ τὸ σὺνθημα τῶν ἐπιχειρηματιῶν εἶναι: «κάτω οἱ ἀργοπορημένοι».

Ἡ Εὐρώπη τοῦ Κεφαλαίου εἶναι ἡ Εὐρώπη τῆς λιτότητας καὶ τῆς ἀντι-ἐργατικῆς ἐπίθεσης

Τὸ νὰ ρίξουν τοὺς ἐργάτες στὸ δρόμο δὲν ἀρκεῖ στοὺς ἐκμεταλλευτές. Γιὰ νὰ θγοῦν μὲ τὸν τρόπο τους ἀπ' τὴν κρίση πρέπει νὰ χτυπήσουν τὰ ἄμεσα μεροκάματα, περιορίζοντας τὴν ἀνεκτὴ ὕψωσή τους κάτω ἀπ' τὴν αὐξηση τῶν τιμῶν ποὺ ἔφτασε, κατὰ μέσον ὁρο, στὶς 9 χώρες τῆς ΕΟΚ, 7% τὸ 1978. Καὶ τὰ ἔμμεσα μεροκάματα : προσπαθώντας νὰ καταργήσουν πολλὰ κεκτημένα, ὅπως τὶς συντάξεις καὶ τὶς κοινωνικὲς ἀσφαλίσεις. Χτυπώντας ἐπίσης γενικὰ τὸ κόστος τῆς ζωῆς, αὐξάνοντας τοὺς φόρους καὶ τὰ δημόσια ἔσοδα. Αὐτὴ ἡ ἐπίθεση κατὰ τῆς ἀγοραστικῆς δύναμης συνδυάζεται μὲ ἐπιθέσεις ἐναντίον παλῶν ἐργατικῶν κατακτήσεων, ὅπως ἡ κινητὴ κλίμακα τῶν ἡμερομισθίων (στὴν Ἰταλία) ἢ τὸ δικαίωμα ἀπεργίας. Οἱ ἰδιοκτῆτες δὲ διατάζουν νὰ στρατολογήσουν, κατὰ τὶς ἀπεργίες, τοὺς ἀρχιεργάτες ἐναντίον τῶν ἐργαζομένων, ὅταν δὲν προστρέχουν καθαρὰ σὲ μπράβους ὀργανωμένους σὲ ἀληθινὰ ἀντι-ἀπεργιακὰ κομάντο.

Ἀντίθετα, παντοῦ παίρνονται μέτρα ποὺ εὐνοοῦν τὸ κεφάλαιο: ἐπιχορηγήσεις διαφορῶς, πιστώσεις στὶς ἐξαγωγὰς κλπ.

Ἡ Εὐρώπη τοῦ Κεφαλαίου εἶναι ἡ Εὐρώπη τῆς καταπίεσης

Μιὰ τέτοια ἀντι-ἐργατικὴ ἐπίθεση δὲν θάταν πλήρης ἂν δὲν προεκτεινόταν μὲ τὴν ἐγκαθίδρυση ἑνὸς κατασταλτικοῦ ἀπαράτ, ἐπιφορτισμένου νὰ συντρίψει τὴν ἀντίσταση τῶν ἐργαζομένων. Ἀπὸ τὴ μεγάλη γενικὴ ἀπεργία τῶν γάλλων ἐργατῶν τὸ Μάη - Ἰούνη τοῦ '68, στὶς κινητοποιήσεις τοῦ ἰσπανικοῦ προλεταριάτου, περνώντας ἀπὸ τὸν «ἐρποντα Μάη» στὴν Ἰταλία καὶ τὴν Πορτογαλικὴ Ἐπανάσταση, οἱ μπουρζουαζίες κατάλαβαν ὅτι ἡ σοσιαλιστικὴ ἐπανάσταση δὲν εἶναι ἕνας ἀόριστος μῦθος στὸν ὁποῖο πίστευαν ἀκόμα μερικοὶ καθυστερημένοι, ἀλλὰ μιὰ ἐπὶκαιρὴ προοπτικὴ. Ἡ πορεία πρὸς τὸ ἰσχυρὸ Κράτος ἐπιταχύνθηκε παντοῦ, συμπληρωνόμενη ἀπὸ δῶ κι ἐμπρός, ἀπὸ μιὰ συστηματικὰ συνδυασμένη ἀστυνομικὴ δράση, καὶ μιὰ προοδευτικὴ ἐναρμόνιση τῶν καταπιεστικῶν νομοθετικῶν μέτρων. Οἱ συναντήσεις ἀπὸ διεθνικὲς ὁμάδες ἐργασίας γιὰ τέτοιους σκοποὺς πολλαπλασιάζονται. (Στὴ Χάγη τὸ 1976, στὸ Λονδίνο τὸ Μάη τοῦ 1977 κλπ.).

Σὰ ποιὸν θὰ κάνουν νὰ πιστέψει πῶς ἡ ἐπεξεργασία ἑνὸς κοινοῦ «εὐρωπαϊκοῦ δικαστικοῦ τομέα» δὲ θὰ χρησιμευοῦν παρὰ γιὰ τὴν καταπολέμηση ὁμάδων ποὺ προγραμματίζουν τὴν ἐνοπλὴ πάλη; Στὴν οὐσία τὸ νομοθετικὸ αὐτὸ ὁπλοστάσιο στρέφεται ἐναντίον τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος.

Ἡ Εὐρώπη τοῦ Κεφαλαίου εἶναι τὸ πῶς πρόσφορο ἔδαφος γιὰ τὶς πολυεθνικὲς ἐπιχειρήσεις

Ἡ «εὐρωπαϊκὴ κατασκευή», δηλαδὴ ἡ κατάργηση πρὶν ἀπ' ὅλα τῶν δασμολογικῶν φραγμῶν καὶ ἡ

ἐναρμόνιση τῆς φορολογικῆς πολιτικῆς, ἀνταποκρίνονταν στὴν ἐπιθυμία τῶν διαφόρων ἐθνικῶν ὁμάδων τοῦ κεφαλαίου, ν' ἀποκτήσουν μιὰ πλατύτερη ἀγορά. Ἐκτοτε, μὲ τὴ βοήθεια, ἐπίσης τῆς δλοένα καὶ μεγαλύτερης συγκεντρωτοποίησης τοῦ κεφαλαίου, πολλὲς εὐρωπαϊκὲς ἐπιχειρήσεις ἀπέκτησαν παγκόσμιο ἀνάστημα, καὶ συνδέθηκαν μὲ τὶς ἀμερικανικὲς πολυεθνικὲς ἐπιχειρήσεις, ποὺ διαθέτοντας μιὰ μεγαλύτερη τεχνολογικὴ καὶ οἰκονομικὴ ἀνάπτυξη, ἐπέπεσαν πάνω στὴν εὐρωπαϊκὴ ἀγορά.

Εἶναι αὐτὲς οἱ πολυεθνικὲς καπιταλιστικὲς ὁμάδες ποὺ ἐνδιαφέρονται περισσότερο γιὰ μιὰ «πολιτικὴ Εὐρώπη», ἐπίσης ἱκανὴ νὰ ξεπεράσει τὶς ἀδυναμίες ἀπὸ τὶς ἐθνικὲς κρατικὲς δομές, ἀπέναντι σὲ μιὰ παγκόσμια ἀγορά ποὺ κυριαρχεῖται τώρα ἀπ' αὐτὰ τὰ τεράστια συγκροτήματα, ποὺ ὀρισμένα τους ἔχουν σύνολο συναλλαγῶν ἀνώτερο ἀπὸ τὸ ἐθνικὸ εἰσόδημα μερικῶν Κρατῶν τῆς Εὐρώπης.

Πολυεθνικὲς ἐπιχειρήσεις σημαίνουν μεγαλύτερη ἀκόμα ἐξάρτηση τῶν ἐργαζομένων ἀπὸ τὸ Κεφάλαιο. Οἱ ἡγεσίες τους ἀποφασίζουν ὅπως τοὺς ἔρθει: νὰ κλείσουν σὲ μιὰ χώρα ἕνα ἐργοστάσιο, γιὰ ν' ἀνοίξουν ἄλλο σ' ἄλλη χώρα, νὰ ἐπενδύουν ἢ ν' ἀποσύρουν τὰ κεφάλαιά τους ἂν τὸ «κόστος τῆς ἐργασίας» αὐξάνει, δηλαδὴ ἂν οἱ ἐργαζόμενοι ἀγωνίζονται, ἐνῶ, ἔχοντας ἀπλώσει τὴν ἀλυσίδα τῆς παραγωγῆς τους σὲ διάφορες χώρες, νὰ μποροῦν νὰ ὑπερπηθήσουν τὰ ἐμπόδια ἀπειλῆς ἀπεργίας κι ἔτσι ν' ἀσκοῦν μεγαλύτερη πίεση πάνω στὰ μεροκάματα, ἂν ὄχι: στὸ σύνολο τῆς οἰκονομικῆς καὶ κοινωνικῆς κατάστασης κάθε χώρας.

Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο μεγαλώνει ἡ ἀνασφάλεια τῶν ἐργαζομένων, καθὼς καὶ ἡ ἐκμετάλλευσή τους.

Ἡ Εὐρώπη τοῦ Κεφαλαίου εἶναι ἐπίσης:

— Ἡ ἀναίσχυνη ἐκμετάλλευση ἑκατομμυρίων ξένων ἐργαζομένων, ποὺ ἀποτελοῦν φθινὴν ἐργατικὴ δύναμη, εὐκόλα ὑποκαίμενη σὲ κάθε εἶδους πιέσεις, ποὺ ἀντιπροσωπεύει: σήμερα τὸ 7,7% τοῦ ἐνεργητικοῦ πληθυσμοῦ τῆς «Κοινῆς Ἀγορᾶς» (6.500.000 ξένοι ἐργαζόμενοι), καὶ ποὺ χωρὶς πολιτικὰ καὶ συνδικαλιστικὰ δικαιώματα, ζοῦνε μέσα σὲ φοδερὲς συνθήκες μιζέριας, καὶ ἀπασχολοῦνται στὶς πιδὲ δουλειές. Ἐξ ἄλλου οἱ ἐργαζόμενοι αὐτοὶ διώχονται σκαιότατα σὲ περιόδους ὕφεσης, ὅπως αὐτὸ ἔγινε π.χ. στὴ Γερμανία τὸ 1974-75, ὅπου ἀπὸ τὴ μιὰ μέρα στὴν ἄλλη 150.000 ξένοι ἐργαζόμενοι ἀναγκάστηκαν νὰ φύγουν ἄρον ἄρον.

— Τὸ δ α θ α ι μ α τ ὠ ν διαφόρων ἀ ν ά μ ε σ α σ ε ἔ ξ ε χ ω ρ ι σ τ έ ς π ε ρ ι ο χ έ ς, ποὺ καταλήγουν σὲ πραγματικὴ ἐρημοποίηση δλόκληρων περιοχῶν. Γι' αὐτὸ ἐξανίστανται οἱ κάτοικοι ἀπὸ ὀρισμένους ἐγκαταλελειμμένους ζῶνες καὶ διενδικοῦν νὰ μποροῦν «νὰ ζήσουν καὶ νὰ ἐργάζονται» ἐκεῖ ποὺ ἤδη ὀρίζονται.

— Τὸ ν σ υ ν τ ο ν ι σ μ ὸ τ ῆ ς δ ρ ά σ η ς τ ὠ ν ἱ μ π ε ρ ι α λ ι σ τ ὠ ν γιὰ τὴ διατήρηση καὶ ἐπέκταση τῆς ἐπιρροῆς τους πάνω στὶς πε-

ρισσότερες αφρικανικές χώρες, κι όταν χρειαστεί, τη δυνατότητά τους να επέμβουν ανταπαναστατικά, όπως έγινε πρόσφατα στο Ζαίρ.

## Η Εύρωπη του Κεφαλαίου κατά της Ευρωπαϊκής Επανάστασης

Τό να φτιάξουμε την Εύρωπη, διακήρυξε πρόσφατα ένας γάλλος πολιτικός, σημαίνει να εξασφαλίσουμε την επιβίωσή μας. Την επιβίωση του αστικού καθεστώτος έναντι του ευρωπαϊκού εργατικού κινήματος, που απειλεί αυτό το καθεστώς. Στην πραγματικότητα, χωρίς τη βοήθεια που παρέχουν στους καπιταλιστικούς θεσμούς οι ρεφορμιστικές ήγες, σε διάφορες ευρωπαϊκές χώρες, θαχε ήδη νικήσει η έξουσία των εργαζομένων.

Είναι η Ίερά Συμμαχία «φιλελεύθερων» αστών, σοσιαλδημοκρατών και κομμουνιστών, που κατόρθωσε να ξαναβάλει στην κοίτη του τον όρμητικό χείμαρρο που από τον Απρίλη 1974 στην Πορτογαλία, είχε σημάγει την άπαρχή της Ευρωπαϊκής Επανάστασης.

Στην Ελλάδα, την Ισπανία, ή Ίδια Συμμαχία εμπόδισε ώστε η πτώση των δικτατοριών σ' αυτές τις χώρες ν' ανοίξει το δρόμο προς την έξουσία των εργαζομένων και συνέτεινε, αντίθετα, στη σχετική σταθεροποίηση από αστικά κοινοβουλευτικά καθεστώτα. Στη Γαλλία και την Ιταλία, το ποσοτικό βάρος της εργατικής τάξης, που αριθμητικά πλειοψηφεί, ή συσσώρευση των αγώνων της, από το Μάη του 1968, και το φθινόπωρο του 1969, έκαναν δυνατή την πορεία της προς την έξουσία, όπως αυτό καθαρά καταδείχτηκε ακόμα και από τις εκλογικές επιτυχίες των εργατικών κομμάτων.

Κι ωστόσο, ή πορεία αυτή κινδυνεύει σήμερα ν' ανακοπεί εξαιτίας της αφάνταστης πολιτικής διαίρεσης και υποτέλειας στην αστική τάξη πραγμάτων, που ακολουθούνται από τις ρεφορμιστικές ήγες των κομμουνιστικών και σοσιαλιστικών κομμάτων.

Έτσι με τις 25 Νοεμβρίου στην Πορτογαλία και τις 19 Μαρτίου στη Γαλλία τελειώνει μια πρώτη φάση της ευρωπαϊκής επανάστασης, όχι πάνω σε μια ήττα που να τοποθετεί σ' ένα μακρινό μέλλον μια νέα ανοδική πορεία, αλλά σε μια αποσπασμένη ωστόσο, που χρησιμοποιείται από την αστική τάξη για να θέσει σε εφαρμογή τα άντεργατικά της σχέδια. Όμως, ή παρατεινόμενη πίεση των εργαζομένων και οι σκοτεινές οικονομικές προοπτικές, που αναγγέλλουν νέες κοινωνικές κρίσεις, απειλούν πάντα τα καπιταλιστικά σχέδια.

Η επιταχυνόμενη πορεία προς την Εύρωπη έχει επίσης σαν σκοπό να συντονίσει τις προσπάθειες κάθε είδους για τη συγκράτηση και το τσάκισμα του εργατικού κινήματος. Η ανατροπή της συνδικαλικής σοσιαλδημοκρατικής κυβέρνησης, ύστερα από μια σκληρή πάλη μ' ένα συνασπισμό κομμάτων που αυτοαποκαλούνταν χαρακτηριστικά «αστικά», ή υπό επιτήρηση, εκ μέρους των αστών «φιλελεύθερων», θέση της αγγλικής και γερμανικής κυβέρνησης, δείχνουν την ίδια

διάθεση: ή αστική τάξη δεν έχει πια έμπιστοσύνη ακόμα και στους «έντιμους διαχειριστές» του καθεστώτος της, που παραμένουν πάντα ευαίσθητοι στις πιέσεις της φυσικής τους θάσης, των συνδικάτων, των κοσπερατίδων, των διάφορων λαϊκών ενώσεων.

Άλλα ή Εύρωπη είναι επίσης μια εργατική τάξη που δυναμώνει και αγωνίζεται

Εργαζόμενες, εργαζόμενοι,

Ναι, οι αστοί έχουν επιτεθεί στα κεκτημένα δικαιώματά σας, στα μεροκάματά σας. Είγ' αλήθεια. Η επιθετικότητά τους, ή κυνισμός τους είναι δείγματα της τωρινής τους δύναμης. Άλλα από που άντλούν αυτή τη δύναμη αυτοί που ζουν την πιο μεγάλη κρίση τους μετά από κρίση του 1929—1933, και που σήμερα εκτείνεται σ' όλους τους τομείς της κοινωνίας, σ' όλους τους θεσμούς της, σ' όλες της τις αξίες;

40 εκατομμύρια από σάς ανήκουν σε συνδικάτα, είναι μια μεγάλη δύναμη. Άλλα αυτή ή δύναμη απαιτεί ένότητα στη δράση. Γιατί όταν είστε διαιρεμένοι, οι γραμμές σας καταντούν ανίσχυρες.

Εμείς, οι επαναστάτες μαρξιστές, αγωνιζόμαστε για την ένότητα των οργανώσεών σας. Άλλα θεωρούμε πως ή ένότητα δε λύει όλα τα προβλήματα. Γιατί υπάρχουν στόχοι για τους οποίους ενώνεται κανείς και υπάρχουν και τα προγράμματα. Και κει ή διαφορά μας είναι βασική με τις οργανώσεις στις οποίες δίνετε σήμερα, κατά πλειοψηφία, την έμπιστοσύνη σας. Κανένα απ' αυτά τα κόμματα, είτε είναι σοσιαλιστικά, είτε κομμουνιστικά, δεν άμφισθητεί το αστικό καθεστώς.

Νά, από που οι καπιταλιστές άντλούν τη δύναμή τους!

Από τους «ιστορικούς συμβιβασμούς» στις «Ενώσεις του Λαού της Γαλλίας», σχετικά με τα Κ.Κ., από πολιτικές «Τρίτης Δύναμης» σε «Λαϊκές Ενώσεις» σχετικά με τα Σ.Κ., οι κύριες προσπάθειες φαίνονται να συνίστανται στο να εμποδιστεί ή σχηματισμός ενός γερού Ένιαίου Εργατικού Μετώπου, δομημένου απ' τη βάση στην κορυφή, σε ένα φαρδύ δίκτυο επιτροπών ανοικτών σε όλους, πάνω σε αντικαπιταλιστικές θέσεις, που να διεκδικήσει την έξουσία.

Όλη ή πολιτική των Κ.Κ. και των Σ.Κ., όταν δεν έχουν την έξουσία, συνίσταται στο να θέλουν να κάνουν καλύτερα, αυτό που κάνουν οι Σοσιαλδημοκράτες, δηλαδή διά μέσου μερικών μεταρρυθμίσεων και κοινωνικών νόμων, να διαχειρίζονται την κρίση για λογαριασμό του Κεφαλαίου. Δεν είναι βέβαια απαραίτητο νάναι κανείς σύμφωνος σε όλα για ν' αρχίσει ή κοινή δράση, έστω και για την υπεράσπιση των άμεσων διεκδικήσεων... Άλλα ακόμα και όταν όλοι φαίνονται σύμφωνοι, όπως γίνεται με τη διεκδίκηση των 35 ωρών δουλειάς τη βδομάδα χωρίς μείωση του μεροκάματου, καμιά δράση μεγάλης πνοής, συντονισμένη σ' όλες τις χώρες δεν έχει οργανωθεί. Πρέπει άραγε να δει κανείς σ' αυτό μια αντανάγκωση της σοσιαλιστικής ή κομμουνιστικής πολιτικής, σε σχέση με

την καπιταλιστική Εύρώπη, που γενικά παρουσιάζονται σαν οι πιο ένθερμοι υποστηρικτές της, όταν δεν την απορροφούν εν ονόματι ενός εθνικισμού, που συζηθώς προσιδιάζει στις πιο αντιδραστικές μερίδες της δεξιάς;

Ποτέ η διάσπαση του κομμουνιστικού κινήματος δεν υπήρξε τόσο έκδηλη. Από τους οπαδούς τουμποϊ-κότ (Ιρλανδία), στους υπερασπιστές της «υπερεθνικότητας» (ιταλικό Κ.Κ.) περνώντας από τον εθνικισμό σε παροξυσμό του γαλλικού Κ.Κ., το κομμουνιστικό κίνημα έχει εγκαταλείψει έστω και κάποια σκια διεθνιστικής στρατηγικής. Συμμετέχει έτσι στην αστική πολιτική, που τείνει να φέρει σε αντίθεση αναμεταξύ τους τους εργαζόμενους διαφόρων εθνικοτήτων, κι αυτό τη στιγμή που τα συμφέροντά τους ποτέ δεν υπήρξαν τόσο συνδεδεμένα, τόσο κοινά.

Τα διάφορα σοσιαλιστικά κόμματα, εκτός από ελάχιστες αποχρώσεις, φαίνονται, αυτά, ενωμένα. Ένθεν κριναν μια κοινή πλατφόρμα. Ο στόχος τους, καθώς δέχονται την Εύρώπη του Κεφαλαίου τέτοια που είναι, αποδίδει στο να πάρουν την ήγηση της, συμβαχόντας με τα πιο «φωτισμένα» τμήματα της μπουρζουαζίας, που όπως ένας Ζάν Ζάκ Σερβάν Σραιμπέρ στη Γαλλία κάνουν εκκλήσεις για μια «σοσιαλδημοκρατική» Εύρώπη. Άλλα αυτή η Εύρώπη μένει μακριά από την Εύρώπη των εργαζομένων. Άλλωστε οι εργάτες της Φόρντ και οι άλλες επιχειρήσεις στη Μεγάλη Βρετανία και οι εργάτες των σιδηρουργείων της Ρούρ στη Δυτική Γερμανία κάτι ξέρουν, αυτοί που βρίσκουν απέναντί τους για την υπεράσπιση των διεκδικήσεών τους, τις «σοσιαλιστικές» κυβερνήσεις τους των δυνάμεων ή υποταγή στις προσαγωγές του Κεφαλαίου είναι καταφανής.

Έναντίον της Εύρωπης του Κεφαλαίου  
στο όνομα της Εύρωπης των εργαζομένων

Η πάλη εναντίον των αντιεργατικών σχεδίων και των προθέσεων των ευρωπαϊκών αστικών τάξεων δεν μπορεί να διεξαχθεί στο όνομα ενός κάποιου εθνικισμού με την ετικέτα της «εθνικής ανεξαρτησίας».

Απορρίπτοντας κάθε σωδινισμό που έχει για πρόγραμμα τον ήγεμονικό ρόλο που θέλει να παίξει η Γερμανία στην Εύρώπη ή το ρόλο της Αγγλίας που παραιτείται ο κύριος «Δούρειος Ίππος» των Αμερικάνων μέσα στην ΕΟΚ, πρέπει να ξαναεπιβεβαιώσουμε ότι «οι προλετάριοι δεν έχουν πατρίδα».

Κανένας αγώνας οπισθοφυλακής για τη διάσωση των ξεπερασμένων δομών του Κράτους - Έθνους. Αντίθετα, συντονισμός της πάλης των τάξεων, έντονης υπεράνωσης των συνόρων, όλων των εργαζομένων και όλων των οργανώσεων για μια ελεύθερη Όμοσπονδία των κρατών και των λαών της Εύρωπης. Όλης της Εύρωπης, από τη Δύση στην Ανατολή, ενώνοντας κάτω απ' τη σημαία του δημοκρατικού σοσιαλισμού τους εργαζόμενους που είναι υποταγμένοι στη γραφειοκρατική δικτατορία, και τους εργαζόμενους τους υποταγμένους

στην καπιταλιστική εκμετάλλευση. Αυτή η προοπτική είναι η μόνη προοπτική με μέλλον, γιατί μόνη αυτή παρουσιάζει μια σφαιρική λύση στην ενωμένη κρίση της γραφειοκρατίας και του ιμπεριαλισμού, γιατί μόνη αυτή ανοίγει το δρόμο σε μια ελεγχόμενη ανάπτυξη των νέων παραγωγικών δυνάμεων.

Η Αυτοδιαχείρηση είναι η κοινή επιδίωξη

Οι εργαζόμενοι του Λούκας στην Αγγλία απόδειξαν τελευταία ότι είναι δυνατόν στην κλίμακα μιας δολοκλήρης διομηχανικής ομάδας, όταν οργανώνεται ενωτικά τμήμα με τμήμα, συντονίζοντας το αποτέλεσμα των συζητήσεων σε όλα τα επίπεδα, να προσδιοριστεί ένα διαφορετικό μοντέλο ανάπτυξης, μια άλλη χρησιμοποίηση των μηχανών και του χρόνου, ένας άλλος τρόπος και σκοπός της δουλειάς των αντρών και των γυναικών. Αυτό είναι επίσης το παράδειγμα των Λίπ. Ξαναπήραν στα χέρια τους το έργοσάσιό τους, και τόβαλαν να λειτουργήσει κάτω από τη δική τους διεύθυνση. Είναι επίσης αυτή η ίδια επιδίωξη, που συγκεκριμενοποίησαν οι εργαζόμενοι στο Πιρέλι στην Ιταλία, όταν σε συνεργασία με τους τεχνικούς αποφάσισαν να ελέγχουν οι ίδιοι το ρυθμό της κίνησης των παραγωγικών αλυσίδων.

Άλλα δεν είναι επίσης ο ίδιος αγώνας που διεξήγαγαν οι απεργοί του Γκνάνσι ή του Σοπότ στην Πολωνία, όταν εξέλεξαν σ' όλα τα επίπεδα τους δικούς τους αντιπροσώπους έναντι στη γραφειοκρατία και θύμισαν στον κόσμο ότι τα εθνικοποιημένα εργοστάσια θάπρεπε ν' ανήκουν στην εργατική τάξη και να διαχειρίζονται απ' αυτή; Δεν ήταν επίσης αυτή η έννοια του αγώνα των Τσέχων και Σλοβάκων εργατών, όταν τον Αύγουστο του 1968 σκέπασαν όλη τη χώρα τους μ' ένα μεγάλο δίκτυο από εργατικά συμβούλια που διεκδικούσαν τη σοσιαλιστική αυτοδιαχείρηση;

Η έννοια της πάλης των εργαζομένων όλης της Εύρωπης εντάσσεται σ' αυτή την παγκόσμια επιδίωξη.

Ο σοσιαλισμός δεν είναι τίποτε άλλο παρά η δημοκρατική έξουσία των εργαζομένων και των πολιτών σ' όλα τα επίπεδα και σ' όλους τους τομείς της κοινωνίας. Συνεπάγεται την πιο πλατειά δημοκρατία που καμιά σχέση δεν έχει με την άπαισία καρικατούρα που ονομάζεται «σοσιαλισμός» στην ΕΣΣΔ και στις λεγόμενες «λαϊκές δημοκρατίες».

Χάρη στην ανάπτυξη των νέων παραγωγικών δυνάμεων, — που μας εισάγει στην εποχή της γενικευμένης και αυτοματοποιημένης μηχανοποίησης, τόσο στην υλική παραγωγή, όσο στις διάφορες υπηρεσίες, και που ενέχει επίσης την εξύψωση του πολιτιστικού επιπέδου των εργαζομένων — έχουμε για πρώτη φορά στην Ιστορία της Ανθρωπότητας τις αναγκαίες δυνάμεις του σοσιαλισμού, του αυτοδιαχειριζόμενου σοσιαλισμού.

Έτσι οι πόθοι των εργαζομένων συμπιπτουν με τις αντικειμενικές συνθήκες τις αναγκαίες για την πραγματοποίησή τους.



Είναι αναγκαίο και δυνατό να πραγματοποιήσουμε την ένότητα για την πάλη

Καμιά ανταπάντηση στην ανεργία δεν είναι δυνατή αν δεν ληφθεί υπ' όψη η γενική κατάσταση των ευρωπαϊκών εργατών. Δεν είναι το σύνθημα «ας εργαζόμαστε γαλλικά» του Κ.Κ., που θα δοθηθεί στους εργαζόμενους της Πεζώ να συσφίξουν τους δεσμούς τους με τους αγγλούς και ισπανούς μεταλλουργούς του Κράυσερ, τώρα που όλοι τους έχουν τον ίδιο εργοδότη. Ούτε είναι επίσης το σύνθημα «ας επισκευάζουμε γαλλικά», που θα επιτρέπει στους εργαζόμενους στα ναυπηγεία του Σάν-Ναζαίρ, να παλαίψουν από κοινού με τους άλλανδους ή νορβηγούς συντρόφους τους έναντι των ίδιων κεφαλαιοκρατικών ομάδων. Περισσότερο παρά ποτέ υπάρχει αλληλεπίδραση των εθνικών καταστάσεων σε ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο... Πρέπει λοιπόν να απαιτήσουμε από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις μας, να εναρμονίσουν τη γενική υπεράσπιση των εργαζομένων, να σχηματίσουν γι' αυτό αλληθινούς οργανισμούς ένότητας σε ευρωπαϊκό επίπεδο, καθώς και σ' εκείνο των πολυεθνικών επιχειρήσεων.

Πρέπει ν' ανοιχτεί η Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία των Συνδικάτων σε όλες τις Συνομοσπονδίες, πρέπει να δημοκρατικοποιηθεί η λειτουργία της. Κατά το τελευταίο της συνέδριο, η Παγκόσμια Συνδικαλιστική Όμοσπονδία αποφάσισε το σχηματισμό επιτροπών συντονισμού κατά επιχείρηση. Πολύ καλά! 'Αλλά τί περιμένουν για να τις οργανώσουν, για να περάσουν στη δράση;

Σε όρισμένους κλάδους, όπως η χημεία, αγώνες διεθνώς συντονισμένοι, διεξήχθησαν με επιτυχία: το 1969 έναντι του Σάν Γκομπάιν, το 1972 έναντι του άλλανδικού τράστ 'Αλκό, που αναγκάστηκε να μην απολύσει 6.000 απ' τους εργαζομένους του, ύστερα από μια καμπάνια απεργιών και διαδηλώσεων, στο Βέλγιο, στη Γερμανία και στην Ολλανδία.

Τί περιμένουμε για να γενικεύσουμε τέτοια παραδείγματα; Ποιά ιδιαίτερα συμφέροντα εμποδίζουν τη σύγκληση μιας μεγάλης συνδιάσκεψης όλων των ευρωπαϊκών συνδικαλιστικών οργανώσεων, που να υιοθετήσουν ένα κοινό πλάνο δράσης, με οργανισμούς συντονισμού σε κάθε φίρμα, σε κάθε κλάδο και με καμπάνιες και με δράση στην κλίμακα της ΕΟΚ;

Για ένα αντικαπιταλιστικό και αντιγραφειοκρατικό πρόγραμμα

Εργαζόμενες, Εργαζόμενοι,

Η έκλογη αντιπροσώπων για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο θα μπορούσε να είχε γίνει η ευκαιρία μιας ενωτικής εργατικής καμπάνιας, που απέναντι στα αστικά κόμματα θα είχε παρουσιάσει τις κύριες διεκδικήσεις των εργαζομένων.

Οι κύριες δυνάμεις που αντιπροσωπεύουν το σοσιαλισμό, διάλεξαν έναν άλλο δρόμο: Έκτεινον της διαιρέσεως, έκτεινον της αποδοχής της υπάρχουσας τάξης.

Εμείς που είμαστε οργανωμένοι μέσα στη Διεθνή Μαρξιστική Έπαναστατική Τάση (ΔΜΕΤ), προσπαθούμε ώστε τουλάχιστον οι σχηματισμοί της επαναστατικής άριστερας να υπερασπίζονται από κοινού, ακόμα και παρουσιάζοντας κοινό έκλογικό ψηφοδέλτιο, τις διεκδικήσεις και επιδιώξεις τις πιο προχωρημένες. Δυστυχώς, και σ' αυτό ακόμα, κυριαρχεί ο σεχταρισμός.

Η έκλογική νομοθεσία εμποδίζει σχηματισμούς μειοψηφικούς σαν το δικό μας να παρουσιάσουν υποψηφίους. Τα έξοδα είναι υπέρογκα και μακριά από τις δυνατότητες οργανώσεων που δεν στηρίζονται χρηματικά παρά μόνο στις συνδρομές των μελών τους. Νά γιατί η ΔΜΕΤ δεν θα μπορέσει να υπερασπιστεί το πρόγραμμά της, διεκδικώντας την έκλογική σας ψήφο.

Αλλά θα επέμβουμε, σ' όλη τη διάρκεια αυτής της έκλογικής καμπάνιας, προσπαθώντας, παντού όπου θάνατο δυνατό, να πραγματοποιήσουμε την πιο πλατειά ένότητα ακόμα και σ' ένα σημείο, για να κάνουμε να προχωρήσει ο αγώνας για το σοσιαλισμό.

Εν τώ μεταξύ υποβάλλουμε στη συζήτηση όλων των εργαζομένων, όλων των οργανώσεών τους, και όλων των αντικαπιταλιστικών κινημάτων, τ' ακόλουθα στοιχεία ενός Προγράμματος δράσης για τα Ένωμένα Σοσιαλιστικά Κράτη και Έθνη της Ευρώπης.

## 1. Για την υπεράσπιση των άμεσων διεκδικήσεων μας

Εναντίον της ανεργίας δεν υπάρχει ασφαλώς άμεση θαυματουργική λύση. Στην πραγματικότητα, μόνο μια καθολική αναδιοργάνωση του παραγωγικού συστήματος στους σκοπούς και τις μεθόδους του, δηλαδή μια νέα κοινωνία που δεν θα λειτουργεί σύμφωνα με τη λογική του κέρδους, θα μπορούσε να λύσει το ζήτημα. Γιατί δεν πρόκειται μόνο να εξευρεθεί δουλειά για όλους, αλλά επίσης να δουλεύουμε διαφορετικά, να παράγουμε διαφορετικά, σύμφωνα με μια διαφορετική λογική, εκείνη των κοινωνικών αναγκών.

Αλλά ο αγώνας αρχίζει σήμερα.

Οι γερμανοί μεταλλουργοί έδειξαν το δρόμο!

- Για να δουλεύουμε όλοι χρειάζεται να δουλεύουμε λιγότερο!
- 35 ώρες τη βδομάδα άμέσως, χωρίς μείωση αμοιβής!
- Κινητή κλίμακα των ωρών εργασίας υπό τον έλεγχο των συνδικαλιστικών οργανώσεων!

Οί κεφαλαιούχοι κλείνουν τὰ ἐργοστάσια καὶ ρίχνουν τοὺς ἐργάτες στὸ δρόμο.

- Χρειάζεται ν' ἀπαλλοτριωθοῦν οἱ ἀπαλλοτριωτές, νὰ καταληφθοῦν τὰ ἐργοστάσια καὶ νὰ λειτουργήσουν κάτω ἀπὸ τὴ διεύθυνση τῶν ἐπιτροπῶν ἐκλεγμένων ἀντιπροσώπων καὶ ἀνακλητῶν σὲ κάθε στιγμή!
- Πρέπει ἔτσι νὰ διεκδικήσουμε τὴν ἐθνικοποίηση κάτω ἀπὸ ἐργατικὴ διαχείριση τῶν ἐπιχειρήσεων ποὺ καταδικάστηκαν ἀπὸ τὶς σπατάλες καὶ τὴ στρατηγικὴ τῶν πολυεθνικῶν ἐπιχειρήσεων.

Γιὰ νὰ βγοῦνε ἀπὸ τὴν κρίση οἱ κεφαλαιούχοι δὲν θρῆκαν παρὰ ἓνα μέσο: νὰ κατεβάσουν τὸ ἐπίπεδο ζωῆς τῶν ἐργαζομένων. Τὰ σχέδια λιτότητας ποὺ υἱοθέτησαν τώρα ὅλες οἱ εὐρωπαϊκὲς ἀστικές τάξεις, καὶ ποὺ τὰ ὑπερασπίζονται ἀκόμα ὀρισμένα ἐργατικά Κόμματα (ὅπως τὸ Ἰταλικὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα), πρέπει νὰ ναυαγήσουν.

- Κινητὴ κλίμακα τῶν ἡμερομισθίων ὑπὸ συνδικαλιστικὸ ἔλεγχο!
- Ἐξασφαλισμένο ἐλάχιστο ἡμερομίσθιο γιὰ ὅλους στὴν Εὐρωπαϊκὴ κλίμακα!
- Ἐξίσωση τῶν ἡμερομισθίων ἀνάμεσα σὲ ἐργαζομένους τῆς ἴδιας φέρμας, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν ἐθνικότητά τους!
- Μείωση τῆς ἱεραρχικῆς κλίμακας ἀπὸ 1 ἕως 3!

## 2. Γιὰ τὴν υπεράσπιση τῶν δημοκρατικῶν δικαιωμάτων καὶ ἐλευθεριῶν ὀργάνωσης καὶ πάλης

Ἡ ἀντεργατικὴ ἐκστρατεία συμπεριλαμβάνει ἐπίσης τὶς ἀπόπειρες συρρίκνωσης τῶν δημοκρατικῶν ἐλευθεριῶν, ποῦναι κατακτήσεις τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος.

- "Ὅχι στὸν περιορισμὸ δικαιώματος ἀπεργίας!
- Κάτω ὁ «εὐρωπαϊκὸς δικαστικὸς τομέας»!
- Κατάργηση τῶν «ἀντιτρομοκρατικῶν διατάξεων καὶ μέτρων»!
- Πλήρης ἀποκατάσταση τοῦ δικαιώματος πολιτικοῦ ἀσύλου!
- Κάτω οἱ ἐπαγγελματικὲς ἀπαγορεύσεις!

Ὁ ἀγώνας γιὰ τὴν ἐλευθερίαν ὀργάνωσης τοῦ προλεταριάτου δὲν σταματᾷ στὰ σύνορα τῆς δυτικῆς Εὐρώπης. Στὴν Τσεχοσλοβακία, τὴν Πολωνία, τὴ Ρουμανία, τὴν Ἱδία τὴ Σοβιετικὴ Ἑνωση, ἡ κατάκτηση τῶν στοιχειωδῶν δημοκρατικῶν ἐλευθεριῶν, ἀποβαίνει ὁ κύριος μοχλὸς γιὰ τὴν ἀντιγραφειοκρατικὴ Ἐπανάσταση ποὺ ἔρχεται.

Σὲ πολλὲς χώρες, ποὺ ὀφίστανται τὴν γραφειοκρατικὴ δικτατορία, σχηματίστηκαν, ὕστερα ἀπὸ μεγάλους ἀπεργιακοὺς ἀγῶνες, ἀνεξάρτητες ταξικὲς δομές, κινήματα ποὺ ἀγωνίζονται γιὰ τὴ δημοκρατία καὶ τὸ σοσιαλισμὸ. Εἶναι στοιχειῶδες καθήκον δλόκληρου τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος τῆς καπιταλιστικῆς Δύσης νὰ κινητοποιήσει ἐνιαῖα τὶς δυνάμεις του γιὰ νὰ σταματήσει τὸ χέρι τῆς καταπίεσης.

- Ζήτω τὰ ἐλεύθερα συνδικάτα τῆς Σοβιετικῆς Ἑνωσης, τῆς Πολωνίας, τῆς Τσεχοσλοβακίας, τῆς Ρουμανίας!
- Ἀμεση ἀπελευθέρωση τῶν φυλακισμένων ἡγετῶν τους!
- Ζήτω τὰ κινήματα γιὰ τὶς δημοκρατικὲς ἐλευθερίες: ὑποστήριξη στὴ Χάρτα 77 (Τσεχοσλοβακία), στὸ KOR (Πολωνία), στὶς ὁμάδες ἐπίβλεψης τῶν συμφωνιῶν τοῦ Ἑλσίνκι!
- Ἀμεση ἀπελευθέρωση ὅλων τῶν φυλακισμένων, γιὰ ὁποιοδήποτε φρόνημά τους!
- Ζήτω ἡ ἀναγέννηση τῆς σοσιαλιστικῆς δημοκρατίας!

## 3. Γιὰ τὴν κατάκτηση νέων δημοκρατικῶν δικαιωμάτων

Τὸ προλεταριάτο κατέκτησε, ὕστερα ἀπὸ σκληροὺς ἀγῶνες, τὸ δικαίωμα συνδικαλιστικῆς του ὀργάνωσης. Τὸ δικαίωμα αὐτὸ ἀπαγορεύεται σ' ἄλλα στρώματα τοῦ πληθυσμοῦ ποὺ ζητοῦν κι αὐτὰ νὰ ὀργανωθοῦν γιὰ τὴν πάλη. Εἶναι ἡ περίπτωσις τῶν στρατιωτῶν.

- Ἐλευθερία γιὰ τὴν ὀργάνωση τῶν στρατιωτῶν!
- Γιὰ ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὴν στρατιωτικὴ ἱεραρχία συνδικάτα τῶν στρατιωτῶν συνδεδεμένα μὲ τὸ ἐργατικὸ κίνημα!
- Ζήτω τὸ κίνημα τῶν Ἐπιτροπῶν Στρατιωτῶν!

Σὲ πολλὲς χώρες, δικαστικοί, γιατροί κι ἄλλα στρώματα ἀκόμα, ποὺ οἱ ἀντικαπιταλιστικοὶ προσανατολισμοὶ τους εἶναι μὰ ἐπὶ πλέον συμπληρωματικὴ ἀπόδειξη τῆς ὀργανικῆς γενικῆς κρίσης τοῦ ἀ-

στικού καθεστώτος, ζητούν επίσης το δικαίωμα για ανεξάρτητη συνδικαλιστική οργάνωση.

Τὰ εμπόδια που τίθενται στη λειτουργία των συνδικαλιστικών οργανώσεων πρέπει ν' άρθουν. Νέα δικαιώματα πρέπει ν' αποσπαστούν. Και πρώτα πρώτα το δικαίωμα των εργαζομένων να πληροφορούνται, να συγκεντρώνονται στους τόπους δουλειάς τους, να μπορούν να συμβουλευούνται τα διδλία λογιστικής κάθε επιχείρησης, ώστε να ναι σε θέση ν' αποφεύγουν τις κακοτοπιές και να προλαβαίνουν τα χτυπήματα και τις μανοούρες των εργοδοτών.

- Μιά ώρα πληροφόρησης αφαιρούμενη από το χρόνο δουλειάς!
- Άνοιγμα των βιβλίων λογιστικής!
- Έργατικός έλεγχος πάνω στον τρόπο λειτουργίας της επιχείρησης σχετικά με τους κανόνες ασφάλειας και υγιεινής!

Είναι εκατομμύρια οι εργαζόμενοι που προέρχονται από την Άφρική, τις Άραβικές χώρες ή την Ασία, και που δουλεύουν στις πιο σκληρές και κακοπληρωμένες δουλειές. Δεν έχουν κανένα δικαίωμα. Έχουν τους ίδιους μαζί μας εργοδότες.

- Ίσότητα για τους ξένους εργάτες!
- Έλευθερία στη λειτουργία των Οργανώσεών τους!
- Δικαίωμα ψήφου, δικαίωμα εκλογής!

#### 4. Για το δικαίωμα της αυτοδιάθεσης των λαών

Τὰ έθνικά κράτη σχηματίστηκαν, επιβάλλοντας στις έθνικές τους μειονότητες το νόμο του πιο ισχυρού. Η άνοση ανάπτυξη του καπιταλισμού επιτεινόμενη από τη στρατηγική της «περιοχιακής ειδίκευσης» των πολυεθνικών επιχειρήσεων, ξαναζωντανεύει σήμερα τις διεκδικήσεις των έθνικών μειονοτήτων, όχι με ξεπερασμένες αντιδραστικές μορφές, αλλά γεμάτες από αντικαπιταλιστικό περιεχόμενο και στενά συνδεδεμένες με τις ταξικές διεκδικήσεις. Αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της αυτοδιαχειριστικής διάθεσης που αποδέλπει στη δυνατότητα κάθε καταπιεζόμενης κοινωνικής κατηγορίας, να πάρει στα χέρια της την τύχη της.

- Αυτοδιάθεση για τους λαούς των Βάσκων, των Καταλανών, των Βρετανών της Γαλλίας, των Όξιτανών, των Κορσικανών, των Μακεδόνων, των Κυπρίων κλπ.!

Η σταθεροποίηση του γραφειοκρατικού συστήματος εκδηλώθηκε από την αρχή με την αναγέννηση προς όφελος της σταλινικής γραφειοκρατίας του «Μεγαλωρωσικού σοβινισμού», που είχε ήδη καταγγείλει ο Λένιν. Η Σοβιετική Ένωση από ελεύθερη Όμοσπονδία Ισότιμων έθνικών Δημοκρατιών μεταβλήθηκε σε πραγματική «φυλακή των Λαών».

- Υποστήριξη των έθνικών διεκδικήσεων των Λαών της Ουκρανίας, Λιθουανίας, Γεωργίας, Τατάρων κλπ., που ναί αναπόσπαστο μέρος του αγώνα για τη σοσιαλιστική δημοκρατία!

Η κυριαρχία της «Μεγαλωρωσικής» γραφειοκρατίας πάνω στις χώρες που άφομοίωσε την επομένη του δεύτερου παγκοσμίου πολέμου, συνοδεύτηκε από την ξεξεργασία της θεωρίας της «περιορισμένης έθνικής κυριαρχίας», στ' όνομα της οποίας τὰ σοβιετικά στρατεύματα έχουν καταλάβει τις «Λαϊκές Δημοκρατίες» και επεμβαίνουν, όπως στην Ουγγαρία, και την Τσεχοσλοβακία, όταν κινδύνευε το γραφειοκρατικό σύστημα. Αυτό είναι απαράδεκτο.

- Έξω τὰ σοβιετικά στρατεύματα!
- Διάλυση της Συνθήκης της Βαρσοβίας!
- Όχι στην οικονομική ληστεία!
- Προς την ελεύθερη Όμοσπονδία των σοσιαλιστικών Κρατών και Έθνών, αντίκειμενο της αντιγραφειοκρατικής Έπανάστασης!

Όστερα από το δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο, η σοβιετική γραφειοκρατία και τὰ ιμπεριαλιστικά κράτη μοίρασαν τον κόσμο και ιδιαίτερα την Εύρώπη. Στο δωμά των συμφωνιών αυτών θυσιάστηκε η ένότητα της Γερμανίας, δηλαδή του πιο ισχυρού προλεταριάτου της Εύρώπης.

Ο δρόμος της ένότητας ανάμεσα στη σοσιαλιστική επανάσταση στη Δύση και την αντιγραφειοκρατική επανάσταση στην Ανατολή άνοιξε το 1953, όταν οι άπεργοι εργάτες στο Ανατολικό Βερολίνο, άπευθύνθηκαν πάνω από τὰ τεχνητά σύνορα στους ταξικούς άδελφούς τους του δυτικού Βερολίνου.

Αυτός είναι ο δρόμος που πρέπει ν' ακολουθηθεί!

- Κάτω οι συμφωνίες του Πόστανταμ!
- Κάτω ο τοίχος του Βερολίνου!
- Σοσιαλιστική ένότητα της Γερμανίας!

Η Άγγλία, παληά ιμπεριαλιστική δύναμη, στην παρακμή της, δεν παύει να κρατά υπό το ζυγό της τον Ιρλανδικό Λαό, που από δεκάδες χρόνια αγωνίζεται για την έθνική του ανεξαρτησία.

Η έθνική και επαναστατική πάλη που διεξάγεται σήμερα από την IRA, παίρνει όλο και περισσότερο ένα σίγουρο σοσιαλιστικό χαρακτήρα.

- "Έξω από την Ίρλανδία τα άγγλικά στρατεύματα!
- Ζήτω ή ένοπλη πόλη του Ίρλανδικού Λαού!
- Ζήτω ή Έργατική Δημοκρατία της Ίρλανδίας, ελεύθερης και ανεξάρτητης!

## 5. Δεν υπάρχει σοσιαλισμός χωρίς την απελευθέρωση των γυναικών

Τό κίνημα των Γυναικών για την απελευθέρωσή τους παίρνει κάθε μέρα μεγαλύτερη έκταση: οι κύριες διεκδικήσεις του έχουν υιοθετηθεί από δλόκληρο τό εργατικό κίνημα.

"Αν, όπως έλεγε ο Ένγκελς, «στό σπίτι ή Γυναίκα είναι ο προλετάριος, και ο Άντρας ο μπουρζουάς», οι επιδιώξεις του κινήματός των Γυναικών πρέπει νάβαι επίσης επιδιώξεις δλόκληρου του σοσιαλιστικού κινήματος.

Η καταπίεση των Γυναικών εκδηλώνεται σ' όλους τούς τομείς, από τη δουλειά ως τη γλώσσα, από τη νομοθεσία ως την ήθική.

Καθήκον του εργατικού κινήματος δεν είναι νά υποκαταστήσει τό κίνημα των Γυναικών στη διατύπωση των διεκδικήσεών του, αλλά ν' άνοιχθεί σ' αυτό, νά υιοθετήσει τούς σκοπούς του, νά τό υποστηρίξει, νά τό συμπαρασταθεί στις κινητοποιήσεις του και τις καμπάνιες του, όπως εκείνες π.χ. για την *ελευθερία και δωρεάν εκτροφή*.

Άλλά τό ίδιο πρέπει νά καταχωρήσει στο δικό του πρόγραμμα τις διεκδικήσεις των Γυναικών.

- Για ίση δουλειά, ίσο μεροκάματο!
- Παντού όργάνωση αυτόνομων δομών (γυναικείες ομάδες, συνδικαλιστικές επιτροπές από Γυναίκες για τις Γυναίκες) κλπ.

## 6. Κατά της πυρηνικής Εύρώπης

Η έκλογή της πυρηνικής ενέργειας σαν κύριας μελλοντικής μορφής ενέργειας, είναι τώρα κοινή σ' όλες τις ευρωπαϊκές αστικές τάξεις.

Αυτή ή έκλογή παρουσιάζεται σαν «μοιραία» για νά διαφυλαχθεί ή ενεργειακή ανεξαρτησία της Εύρώ-

πης απέναντι στις χώρες του ΟΠΕΚ. Κι όμως, αυτή ή έκλογή αυτοκτονίας είναι άχρηστη και επικίνδυνη. Στην πραγματικότητα, πίσω άπ' αυτήν βρίσκονται έκλογές πολύ πιο πεζές: εκείνη μιås κοινωνίας υπερσυγκεντρωτικής και αστυνομικής, εκείνη ενός τύπου «ανάπτυξης», παραγωγής και κατανάλωσης που χει ωστόσο καταδείξει τά θρία και τούς κινδύνους της.

Σ' όλη την Εύρώπη αναπτύσσεται ένα μαζικό κίνημα εναντίον της πυρηνικής ενέργειας. Η αντιπυρηνική διεκδίκηση υιοθετείται επίσης από μιá δλοένα μεγαλύτερη μερίδα του συνδικαλιστικού κινήματος. Μία συνδικαλιστική συνδιάσκεψη εναντίον της έκλογής της πυρηνικής ενέργειας, μόλις συνήλθε στην Έλβετία, στην Ίρλανδία συνδικαλιστές και οίκολόγοι σχημάτισαν κοινές επιτροπές έρευνας, στη Γαλλία στο κίνημα εναντίον της εγκατάστασης πυρηνικών εργοστασίων συμμετέχουν τώρα εργατικές και αγροτικές όργανώσεις.

Ηδη πανευρωπαϊκές συναντήσεις έχουν πραγματοποιηθεί.

- Για μιá άνακοπή επί 5 χρόνια κάθε νέας πυρηνικής εγκατάστασης!
- Για την ανάπτυξη εναλλακτικών μορφών ενέργειας!
- Κατάπαυση παροχής πυρηνικού υλικού!
- Έργατικός έλεγχος πάνω στη Γουέστινγκχάουζ και την Τζένεραλ Έλέκτρικ, πούβαι οι κύριοι τροφοδότες πυρηνικών εγκαταστάσεων!

## 7. Κάτω οι ευρωπαϊκοί ιμπεριαλισμοί

Ο δεύτερος παγκόσμιος πόλεμος είχε σαν αποτέλεσμα την παρακμή των ευρωπαϊκών ιμπεριαλισμών πρós όφελος εκείνου των Έν. Πολιτειών. Η άποικιακή Έπανάσταση νίκησε στην Ίνδοκίνα, στο Μαγκρέμπ. σ' ένα μεγάλο μέρος της Άφρικής, αλλά, εκτός από ελάχιστες περιπτώσεις, οι παλιές άποικιακές σχέσεις μεταμορφώθηκαν σε νεοαποικιακές, χάρη σε νέους μηχανισμούς εξάρτησης, πιο πολύπλοκους, αλλά επίσης αποτελεσματικούς. Πράγμα που δεν έμποδίξει τό γαλλικό ιμπεριαλισμό νά διατηρεί ένα στρατό επέμβασης που χρησιμοποιήθηκε επανειλημμένα στην Άφρική, ούτε τό NATO νά συντονίζει σε ευρωπαϊκή και άτλαντική κλίμακα άντεπαναστατικές επέμβάσεις.

Η πάλη για μιá σοσιαλιστική Εύρώπη, ίκανή νά κρατήσει σε άπόσταση τόσο τόν άμερικάνικο ιμπεριαλισμό όσο και τη σοβιετική γραφειοκρατία, περνά διαμέσου του καθημερινού άγώνα εναντίον του δικού μας ιμπεριαλισμού.



- Καταγγελία της 'Ατλαντικής Συμμαχίας, και κάθε ιμπεριαλιστικής συνθήκης!
- Διάλυση του ΝΑΤΟ!
- 'Εξω τὰ ἀμερικανικά στρατεύματα!
- 'Αμεση ἀνεξαρτησία γιὰ ὅλες τὶς ἀποικίες!
- Σπάσιμο τῶν νεοαποικιακῶν δεσμῶν!

## 8. Γιὰ τὸ ἐνιαῖο μέτωπο τῶν ἐργαζομένων τῆς Εὐρώπης

Στὶς χώρες μας τὸ ἐργατικὸ κίνημα παραμένει ἱσχυρὸ, ἡ ἐργατικὴ τάξη πλειοψηφεῖ. Ἔχουμε τὴ δυνατότητα, ἂν ἐνώσουμε τὶς δυνάμεις μας, ἀπὸ τὴ βάση ὡς τὴν κορυφή, πάνω σ' ἓνα πρόγραμμα ρήξης μὲ τὴν ἀστική τάξη καὶ τοὺς θεσμοὺς της, νὰ λύσουμε, πρὸς ὄφελος τῶν ἐκμεταλλευομένων, τὴν δεινὴ καθολικὴ κρίση ποὺ διατρέχουν τὰ ἀστικά καθεστῶτα.

'Αλλὰ γι' αὐτὸ χρειάζεται νὰ κάνουμε τὸν ἰσολογισμό τοῦ παρελθόντος.

Τὸ 1974 ἡ μεγάλη ἀπεργία τῶν ἀγγλῶν ἀνθρακωρύχων ἔφερε στὴν ἐξουσία τὸ Ἐργατικὸ Κόμμα. Ὑπῆρξε μιὰ μεγάλη νίκη πάνω στὸ ἀστικὸ κόμμα ποὺ αὐτοαποκαλεῖται «συντηρητικὸ». Ἀλλὰ οἱ Ἐργατικοὶ ἡγέτες, ἀντὶ νὰ κόψουν μὲ τὸ καπιταλιστικὸ σύστημα, ἡ ἀπλῶς νὰ ἐφαρμόσουν τὸ πρόγραμμά τους σχετικὰ μὲ τὶς ἐθνικοποιήσεις, ὅπως τὸ ζητοῦσαν τὰ ἑκατομμύρια ψηφοφόρων τους, ἔτρεξαν νὰ ὑπερασπίσουν τὸ καθεστῶς, καὶ σὲ συμμαχία μὲ τοὺς «Φιλελευθέρους», υἱοθέτησαν τὰ ἀντεργατικὰ μέτρα ποὺ οἱ «συντηρητικοὶ» δὲν μπόρεσαν νὰ περάσουν.

Τὸ 1969 ὡς τὸν περασμένον χρόνο, ἡ ἀδελανόμενη δύναμη τοῦ ἰταλικοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, σὲ σύνδεση μὲ τὴν χωρὶς προηγούμενο κρίση τοῦ Χριστιανοδημοκρατικοῦ Κόμματος, ἀνοίγει τὸ δρόμο πρὸς τὴν ἐξουσία τῶν ἐργαζομένων. Ἀντὶ ν' ἀδράξει αὕτη τὴν εὐκαιρία καὶ σὲ συμμαχία μὲ τοὺς σοσιαλιστὲς ἐργαζομένους νὰ διευρύνει τὸ ἀνοιγμα πρὸς τὴν ἐξουσία, τὸ Ἰταλικὸ Κομμουνιστικὸ Κόμμα προγραμματίσει τὸν «ἱστορικὸ συμβιβασμό» μὲ τοὺς Χριστιανοδημοκράτες, τὸ κυριότερο ἀστικὸ κόμμα σὲ κρίση. Ἀποτέλεσμα: ἡ ἀστικὴ τάξη ξαναπέρασε στὴν ἐπίθεση καὶ τὸ καθεστῶς ποὺ σάπισε ξανασταθεροποιεῖται.

Στὴ Γαλλία, τὸ κομμουνιστικὸ καὶ σοσιαλιστικὸ Κόμμα υπέγραψαν τὸ 1972 τὸ κοινὸ πρόγραμμα καὶ ἔθεσαν τὴν ὑποψηφιότητά τους γιὰ τὴν Κυβέρνηση. Ἀφῆσαν νὰ προσκολληθεῖ στὴ συμμαχία τους ἡ ἀσήμαντὴ ἀστικὴ ὁμαδούλα τῶν «Ριζοσπαστῶν» τῆς Ἀριστερᾶς, στὴν ὁποία ἔδωσαν ὅσες μποροῦσαν ἐγγυήσεις γιὰ τὴ διατήρηση τοῦ καθεστώτος τῆς ἀτομικῆς ἰδιοκτησίας.

Παρ' ὅλα αὐτὰ ἡ «Ἐνωση τῆς Ἀριστερᾶς» ἀνοίγει μιὰ προοπτικὴ καὶ ἀπειλεῖ τὴ σταθερότητα τῶν θεσμῶν τῆς 5ης Δημοκρατίας. Ἀλλὰ αὕτη ἡ «Ἐνωση τῆς Ἀριστερᾶς», οὔτε ἀπὸ τὸ περιεχόμενο τοῦ Προγράμματός της, οὔτε ἀπὸ τὴ μορφή ποὺ πήρε, οὔτε ἀπὸ τὴ στρατηγικὴ ποὺ υἱοθέτησε δὲν εἶναι ἓνα πραγματικὸ Ἐνιαῖο Ἐργατικὸ Μέτωπο.

Θὰ σπάσει πρὶν ἀκόμα ἀνέβει καὶ δοκιμαστῇ στὴν ἐξουσία, ἀφήνοντας τοὺς ἐργαζομένους ἀπροσανατόλιστους, καὶ τοὺς ἀστοὺς ξαναθαρρεμένους ἀπ' αὕτη τὴ «θεία ἐκπληξη».

Αὐτὸς ὁ ἰσολογισμός, ἂν καὶ σχηματικὸς, εἶναι εὐγλωττος:

- Δὲν ὑπάρχει ἄλλος μεταβατικὸς δρόμος πρὸς τὴν ἀμεση ἐξουσία τῶν ἐργαζομένων, ἀπὸ τὸν σχηματισμὸ Κυβέρνησης τῶν ἐργατικῶν ὁργανώσεων, χωρὶς καπιταλιστὲς ὑπουργούς, κόβοντας μὲ τὸ καπιταλιστικὸ καθεστῶς καὶ τοὺς θεσμοὺς του!
- Δὲν ὑπάρχει ἄλλος δρόμος πρὸς τὸ σχηματισμὸ τέτοιων κυβερνήσεων ἀπὸ τὴν ἐνότητα τῶν ἐργατικῶν ὁργανώσεων, ἀπὸ τὴ βάση ὡς τὴν κορυφή, σὲ πλατειᾶς ἐπιτροπὲς Ἐνιαίου Μετώπου, ἀνοιχτὲς σ' ὅλες τὶς σοσιαλιστικὲς τάσεις!
- Δὲν ὑπάρχει ἄλλος δρόμος γιὰ τὴν ἀποκατάσταση τῆς ἐνότητας, ἀπὸ τὴν κοινὴ δράση στοὺς ἀγῶνες, τὴν ἐργατικὴ δημοκρατία, τὴν ταξικὴ ἀνεξαρτησία!

## 9. Γιὰ ἓνα νέο Ἐργατικὸ Κίνημα

Ἡ ἐπίθεση τοῦ Κεφάλαιου βάζει σὲ δεινὴ δοκιμασία τὶς δυνάμεις τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος τῶν χωρῶν μας. Μιὰ ὁψη αὐτῆς τῆς ἐπίθεσης συνίσταται στὸ ὅτι διαταράσσει τὴ λειτουργία του, ὅταν δὲν τὸ ἀποδιοργανώνει. Ἡ καταπίεση ποὺ ἐπιδεινώνεται, ἐναντίον τῶν συνδικαλιστικῶν ἀντιπροσώπων, ἐναντίον τῶν «ἄγριων ἀπεργιῶν», δὲν εἶναι τὸ μόνο μέσο.

Ἡ ἀναδιοργάνωση τῆς παραγωγῆς προσφέρει «νόημα» μέσα συχνὰ πρὸς ἀποτελεσματικὰ.

Ἐξαφανίζοντας κλάδους δλόκληρους βιομηχανίας, ὅπως στὴ σιδηρουργία, ἐξασθενοῦν ταυτόχρονα πατροπαράδοτα ὀχυρὰ τῆς τάξης, ποῦχουν μεγάλη ταξικὴ συνειδηση. Ἀναπτύσσοντας συστηματικὰ παράλληλες ὑποεπιχειρήσεις, καὶ τὴ συγκυριακὴ ἀπασχόληση, οἱ ἀστοὶ καταφέρνουν νὰ διευρύνουν τὶς διαίρέσεις στὶς γραμμές τῶν ἐργαζομένων, καὶ νὰ ἐμποδίζουν τὴ σταθεροποίησή τῶν ἐργατικῶν ὁργανώσεων.

Τὰ σχέδια τὰ σχετικά μὲ τὴν «καινούργια ὀργάνωση ἐργασίας», ἀν ἀποτελοῦν τὴν ἀπάντηση τῶν καπιταλιστῶν στὴν κρίση τοῦ ταιλιορισμοῦ καὶ στὴ διεκδίκηση διαφοροετικῶν τρόπου δουλειᾶς, ἀνταποκρίνονται ἐπίσης στὴν προσπάθεια νὰ κάνουν ἀδύνατη τὴ λειτουργία ταξικῶν ὀργανώσεων πάλης.

Ἡ ἀνάπτυξη ἐπίσης τῶν πολυεθνικῶν ἐπιχειρήσεων εἶναι ἕνας καινούργιος παράγων πὺ ἀχρηστεύει ἐν πολλοῖς τὶς σημερινές δομές τοῦ συνδικαλιστικοῦ κινήματος τὶς βασιζόμενες σὲ ξεπερασμένες μορφές ὀργάνωσης τῆς καπιταλιστικῆς παραγωγῆς.

— Τὸ ἐργατικὸ κίνημα περιοδικὰ γνωρίζει παρόμοιες κρίσεις πὺ προέρχονται ἀπὸ τὶς ἀναστατώσεις τοῦ παραγωγικοῦ συστήματος. Ἔτσι πέρασε ἀπὸ τὸ συνδικαλισμὸ κατὰ ἐπάγγελμα, στὸ βιομηχανικὸ συνδικαλισμὸ, ὅταν τὸ Κεφάλαιο πέρασε ἀπὸ τὴ χειροτεχνία στὴ μεγάλη σύγχρονη βιομηχανία.

— Σήμανε ἡ ὥρα γιὰ ἕνα συνδικαλισμὸ κατὰ παλαιοεθνικὴ ἐπιχείρηση, πὺ νὰ συνενώνει τοὺς ἐργαζόμενους, τοὺς ἐκμεταλλεῶνους, ἀπὸ τὸ ἴδιο καπιταλιστικὸ συγκρότημα, ὁποιαδῆποτε κι ἂν εἶναι ἡ χώρα τους, εἴτε ἀνήκουν στὴν ἐπιχείρηση «μητέρα» ἢ στὶς πολυπληθεῖς ὑποεπιχειρήσεις της, ἐδῶ κι ἐκεῖ.

— Σήμανε ἡ ὥρα γιὰ τὴ συνδικαλιστικὴ ἐνοποίηση στὴ δημοκρατικὴ βάση ἀναγνώρισης τοῦ πλουραλισμοῦ τῶν πολιτικῶν τάσεων μέσα στὸ ἐργατικὸ κίνημα.

— Σήμανε ἡ ὥρα γιὰ τὴ διεύρυνση τῆς δημοκρατίας στὴν ὀργάνωση καὶ διεξαγωγὴ τῶν ἀγώνων: γενικὲς συνελεύσεις, ἐκλεγμένες ἀπεργιακὲς ἐπιτροπὲς πὺ νὰ συνενώνουν συνδικαλισμένους καὶ μὴ συνδικαλισμένους ἐργαζόμενους.

## 10. Γιὰ τὴν ἐνότητα τῆς Εὐρωπαϊκῆς Ἐπαναστατικῆς Ἀριστερᾶς

Τὸ πρόγραμμα δράσης αὐτὸ δὲν ἀνήκει στὴ Διεθνή Μαρξιστικὴ Ἐπαναστατικὴ Τάση. Τὸ συμμερίζονται, περισσότερο ἢ λιγότερο, διάφορες ἐπαναστατικὲς ὀργανώσεις τῆς Εὐρώπης, πὺ ἀπὸ δέκα χρόνια τώρα ἔχουν ἀποθεῖ μιὰ πολιτικὴ πραγματικότητα.

Σὲ τί χρησιμεύει νὰ ἐπαγγέλλεται κανεὶς τὴν ἐργατικὴ ἐνότητα, ἂν ὅλες οἱ δυνάμεις πὺ ἀγωνίζονται γιὰ μιὰ ἐναλλακτικὴ ἐπαναστατικὴ λύση, δὲν εἶναι ἱκανὲς νὰ σχηματίσουν ἕνα γερὸ ἐνιαῖο μέτωπο γιὰ νὰ ὑπερασπίσουν μαζί, μὲ μιὰ φωνή, κοινὰ ἀποφασισμένους σκοπούς;

Στὴν εὐρωπαϊκὴ μάχη πὺ ἀρχίζει, οἱ ἐπαναστατικὲς ὀργανώσεις μποροῦν, μπροστὰ στὴν ἐγκατά-

ληψη κάθε διεθνιστικῆς προοπτικῆς ἀπὸ τὶς παραδοσιακὲς ἐργατικὲς ὀργανώσεις, νὰ μεταβάλουν τὸν ἀγῶνα γιὰ τὰ Ἐνωμένα σοσιαλιστικὰ Κράτη καὶ Ἐθνη τῆς Εὐρώπης σὲ μιὰ θέση γιὰ τὴν ὁλοένα καὶ στενότερη προσέγγιση μετὰξὺ τους.

Μποροῦν, μὲ τὴν ὀργάνωση συστηματικῶν συναντήσεων, μὲ τὴ σύγκληση μιᾶς Εὐρωπαϊκῆς Συνδιάσκεψης τῶν δυνάμεων τους, νὰ ἐπεξεργαστοῦν μιὰ πλατφόρμα διεκδικήσεων, πὺ ἀπὸ κοινοῦ νὰ ὑπερασπίσουν, καὶ πὺ θὰ μπορούσε νὰ μετατρέψει τὴν καμπάνια γιὰ ἕνα ἀστικὸ εὐρωπαϊκὸ κοινοβούλιο, σὲ μιὰ διεθνή καμπάνια γιὰ μιὰ «Συντακτικὴ Συνέλευση», πὺ θὰ ἐπεξεργάζονταν τὸ Σύνταγμα τῶν ὁμοσπονδιακῶν τῆς θεσμῶν.

Θὰ μπορούσαν ἔτσι νὰ σημειώσουν ἕνα μεγάλο βήμα πρὸς τὰ μπροστὰ γιὰ τὴν ἀναγέννηση μιᾶς μαζικῆς ἐπαναστατικῆς Διεθνούς, πὺ μιὰ Εὐρωπαϊκὴ Σύμμαχία τῶν ἐπαναστατικῶν δυνάμεων, θάτανε ἤδη ἕνας κρῖκος.

Μιὰ μόνη λύση: ἡ Ἐπανάσταση!

Ἐργαζόμενες, Ἐργαζόμενοι τῆς Εὐρώπης,

Τὸ καπιταλιστικὸ παγκόσμιο σύστημα δρίσκεται σὲ κρίση. Χρειάζονται γεγονότα καὶ ἀριθμοὶ γιὰ νὰ μετρήσει κανεὶς τὴν ἔκτασή της; Ἰδοὺ! σύμφωνα μὲ τὸ Διεθνὲς Γραφεῖο Ἐργασίας, θὰ ὑπάρχουν σύντομα 300 ἑκατομμύρια ἀνεργοὶ στὶς «ὕπὸ ἀνάπτυξη» λεγόμενες χώρες καὶ 18 ἑκατομμύρια στὶς χώρες πὺναι μέλη τῆς ΟCDE. Οἱ σημερινὲς τεχνολογικὲς ἀνακαλύψεις θάχουν σὰν ἀναπόφευκτη συνέπειά τους στοὺς μῆνες καὶ τὰ χρόνια πὺ ἔρχονται, σ' ἕνα σύστημα πὺ δὲν ἐνδιαφέρεται παρὰ γιὰ τὸ κέρδος, ν' αὐξήσουν σημαντικὰ αὐτοὺς τοὺς ἀριθμοὺς μὲ πολλὰ νέα ἑκατομμύρια ἀνέργων. Ἡ νομιματικὴ κρίση ἔχει ἤδη πάρει τέτοιες διαστάσεις (ὑπάρχουν τώρα 720 δισεκατομμύρια δολάρια πὺ μετακινοῦνται στὸν κόσμον, πὺ τὰ μισὰ τους τουλάχιστον εἶναι ἔξω ἀπὸ κάθε ἔλεγχο ὁποιασδήποτε κεντρικῆς Τράπεζας), ὥστε, σύμφωνα μὲ τὶς λιγότερο ἀπαισιόδοξες ἐκτιμήσεις, ἡ χρεωκοπία τοῦ συστήματος θὰ μπορούσε ξαφνικὰ νὰ ξεσπάσει. Ὁ πραγματικὸς οἰκονομικὸς πόλεμος πὺ διεξάγουν μετὰξὺ τους τὰ ἀστικὰ Κράτη, καὶ οἱ μεγάλες πολυεθνικὲς ἐπιχειρήσεις, γιὰ ἕνα νέο διεθνὴ καταμερισμὸ ἔργασίας, δὲν ἔχει καθόλου τελειώσει, καὶ δλόκληρες βιομηχανικὲς περιοχὲς θὰ ὑποστοῦν τὶς συνέπειες, ἐπαιζάνοντας τὴν ἀνεργία καὶ τὴ φτώχεια.

Μόνον ἐπειδὴ ὑπάρχει ἕνας νέος συσχετισμὸς δυνάμεων ἀνάμεσα στὴν ΕΕΣΣΔ καὶ τὸν Ἱμπεριαλισμὸ καὶ ἡ διαρκὴς ἀπειλὴ ἐξολόθρευσης τῆς Ἀνθρωπότητας ἀπὸ τὰ πυρηνικὰ ὅπλα, οἱ ἀνταγωνιστικοὶ ἱμπεριαλισμοὶ δισταῖουν νὰ καταφύγουν, ὅπως στὸ παρελθόν, στὸν καθυστερὸ πόλεμον γιὰ νὰ βγοῦνε ἀπὸ τὴν κρίση.

Ὑποχρεωμένοι σὲ μιὰ ἀνταγωνιστικὴ «συνεννόηση» μετὰξὺ τους, δὲν κρύβουν πῶς κοινὸς τους σκοπὸς εἶναι: νὰ χτυπήσουν τὴν ἐργατικὴ τάση, πὺ ἀποτελεῖ τὴν κύρια δύναμη ἀντίστασης στὸ σχέδιό τους

για «αναδίπλωση», να κατεβάσουν σημαντικά το επίπεδο ζωής της, να ξαναπάρουν πίσω πολλές από τις κυριότερες κατακτήσεις της στα τελευταία χρόνια (κοινωνικές ασφαλίσσεις, σύστημα συντάξεων κλπ.), ν' αποδιοργανώσουν το πολιτικό και συνδικαλιστικό της κίνημα.

Στις διαθέσεις τους αυτές η δημιουργία της καπιταλιστικής Εύρώπης παίζει το ρόλο της.

Το παλιό καπιταλιστικό σύστημα τάξης, που αντανακλούσε το συσχετισμό δυνάμεων που βγήκε από το δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο, και που κωδικοποιήθηκε με τις συμφωνίες της Τεχεράνης, του Πόσζναν, της Γιάλτας, με τη δημιουργία του ΝΑΤΟ και με την ισοτιμία δολλαρίου - χρυσού (συμφωνία του Μπρέτον Γούντς), το σύστημα αυτό δεν υπάρχει πιά. Δεν υπάρχει επίσης ακόμα η νέα τάξη που αποζητούν μέσα στην αναταραχή οι διάφοροι καπιταλιστικοί πόλοι.

Οι αντικαπιταλιστικές νίκες στην Αφρική, την Ινδοκίνα, η άπαρχή της Ιρανικής Επανάστασης, τα πρώτα θήματα της νέας εργατικής τάξης που αναπτύσσεται από τη συνεχιζόμενη έκδιολμηχανοποίηση του Τρίτου Κόσμου, η δύναμη και το θάρρος του ευρωπαϊκού εργατικού κινήματος, η ανανέωση της αντιγραφειοκρατικής εργατικής αντιπολίτευσης στην Ανατολή, όλα αυτά είναι δείγματα μιάς τεράστιας επαναστατικής περιόδου.

Οι μεγάλοι κοινωνικοί και πολιτικοί αγώνες βρίσκονται μπροστά μας!

"Ας συσφίξουμε τις γραμμές μας! "Ας ανασυγκροτήσουμε τη νέα επαναστατική πρωτοπορία! "Ας αναγκάσουμε Κομμουνιστικά και Σοσιαλιστικά Κόμματα να σχηματίσουν ενιαίο μέτωπο κόνοντας με την αστική τάξη!

Εμπρός για τον αυτοδιαχειριζόμενο Σοσιαλισμό!

Παρίσι Μάης 1979

Η Διεθνής Γραμματεία της Διεθνούς  
Μαρξιστικής Επαναστατικής Τάσης  
(T.M.R.I.)

## Άνοιχτο γράμμα στα μέλη της IV<sup>ης</sup> Διεθνούς

Άγαπητοί Σύντροφοι,

Σας απευθύνουμε αυτό το γράμμα γιατί πιστεύουμε βαθιά ότι η διεθνής σας οργάνωση έφθασε και πάλι σ' ένα σταυροδρόμι. Και γιατί δεν πάψαμε ποτέ, στα πλαίσια του γενικού ενδιαφέροντος που έχουμε για την εξέλιξη των δυνάμεων που επικαλούνται τον επαναστατικό μαρξισμό, να δείχνουμε ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την εξέλιξη της IV<sup>ης</sup> Διεθνούς. Αυτό

φυσικά εξηγείται επίσης από το γεγονός ότι ο αρχικός πυρήνας της τωρινής Διεθνούς Επαναστατικής Μαρξιστικής Τάσης (ΔΕΜΤ) προέρχεται από τη IV Διεθνή, στις γραμμές της οποίας, επί πάρα πολλά χρόνια, έπαιξε ένα ρόλο πρωτίστης τάξεως.

Θεωρούμε αναγκαίο να τονίσουμε ότι τότε (το 1965) αυτός ο πυρήνας δήτην «από μόνος του τοποθετήθηκε έξω από τη IV Διεθνή», σύμφωνα με τη φόρμουλα που μεταχειρίστηκε η τότε Ένωμένη Γραμματεία σας, γιατί υπεράσπισε, ακόμα και δημόσια, πολιτικές θέσεις αντίθετες με τη γραμμή της πλειοψηφίας της οργάνωσής σας. Αυτές τις θέσεις πρέπει αμέσως να τις ξαναθυμήσουμε: Είμαστε:

α) Έναντίον του χαρακτηρισμού του Μαρξισμού στην Κίνα, σαν άριστης κεντριστικής τάσης, ίκανης να εξελιχθεί προς μαρξιστικές επαναστατικές θέσεις. Έναντίον της κριτικής υποστήριξης που δίνετε σ' αυτήν την τάση, και τις αυταπάτες που δημιουργόνταν τόσο σχετικά με την εξέλιξη στην Κίνα, όσο και των μαοϊκών οργάνωσεων και ομάδων στο εξωτερικό. Έναντίον των θέσεων αυτών, η Τάση μας υποστήριξε τότε ότι η Κίνα βασικά εξελισσόταν σύμφωνα με το μοντέλο «του σοβιετικού σοσιαλισμού», κάτω από ένα πολιτικό καθεστώς, που είχε ουσιαστικά αναληφθεί από μια αναπτυσσόμενη Κρατική γραφειοκρατία, η οποία απέκλειε τις μάζες από κάθε πραγματική εξουσία. Επρόκειτο, λοιπόν, σε τελευταία ανάλυση, για μια πορεία και ένα καθεστώς ουσιαστικά «σταλινισμού», όπως και στην ΕΣΣΔ. Αν σταλινισμός σημαίνει κοινωνιολογικά τη βασιλεία της πανίσχυρης Κρατικής γραφειοκρατίας, που έχει αλλοτριώσει τις μάζες από κάθε πολιτική εξουσία, ο Μαρξισμός δεν ήταν μια άριστη κεντριστική τάση, αλλά ένας γραφειοκρατικός κεντρισμός μέσα στην Κρατική γραφειοκρατία.

β) Έναντίον της άπιστευτης, ανεξήγητης απόφασης ως τότε υποστήριξης, που δόθηκε επί χρόνια στην οργάνωσή του ΕΝΛΑ, έναντι του ΜΡΛΑ στην πορεία της Αγκολέζικης Επανάστασης. Η τάση μας είχε αναλάβει ανοικτά την υπεράσπιση του ΜΡΛΑ μόλις ξέσπασε η Αγκολέζικη Επανάσταση.

γ) Έναντίον της προσπάθειας να παρουσιαστεί η αντικατάσταση του Κρούτσεφ από το Μπρέζνιεφ σαν μια απλή πάλη προσώπων για την εξουσία, χωρίς ιδιαίτερη σημασία, και μάλιστα με την έκδηλη τάση να ενοηθεί ο Μπρέζνιεφ σ' ένα θάρρος του Κρούτσεφ. Η Τάση μας είχε υποστηρίξει την ιδέα ότι επρόκειτο για μια πάλη μεταξύ των δύο τάσεων της γραφειοκρατίας, της μιάς πιδ εδαίσθησης (αν και κατά τρόπο πολύ παραμορφωμένο) στις φιλελεύθερες πιέσεις που προέρχονταν από την εξελιγμένη σοβιετική κοινωνία, της άλλης πιδ «σκληρής», πιδ «σταλινικής». Χωρίς ποτέ να συστήσουμε καμιά «κριτική υποστήριξη» στον Κρούτσεφ, επρόκειτο να καταλάβουμε την εποχή εκείνη το δυναμισμό που προκάλεσαν οι «μεταρρυθμίσεις», τα μέτρα και ακόμα και οι αυταπάτες που δημιουργούσε η πορεία του. Πράγμα που εξηγεί επίσης τις αντιδράσεις της πιδ «σταλινικής» τάσης της γραφειοκρατίας και την ανατροπή του Κρούτσεφ.

Ξαναθυμίζουμε μερικές απ' αυτές τις κύριες διαφορές της εποχής εκείνης σχηματικά και σύντομα, απλώς για να τονίσουμε το γεγονός ότι έπειδή υποστηρίξαμε ακόμα και δημόσια τέτοιες ιδέες, ή Ε.Γ. είχε τότε κατηγορήσει τους συντρόφους μας ότι είχαν σοδάρα παραβεί το «δημοκρατικό συγκεντρωτισμό» και έτσι είχαν τεθεί «από μόνοι τους» εκτός της IV Διεθνούς».

Αλλά έκτοτε σέ πιό παράλογο φιλελευθερισμό δέν οδηγήθηκε ή IV Διεθνής, μέ ένα πλήθος τάσεων πού εκφράζονται όπως τους έρθει, άνοικτά, πάνω σέ θέματα πολυ βασικώτερα από τις τότε πολιτικές διαφορές μας! Και χωρίς νάχει κάνει ποτέ την αυτοκριτική της γιά τά μέτρα πού πήρε τό 1965 έναντίον των συντρόφων μας.

Αν και ή 'Ιστορία έχει έκτοτε αποφανθεί σχετικά μ' εκείνες τις διαφορές' αν και ή διεύθυνση της IV Διεθνούς έχει διατηρήσει μιá εξαιρετική σύγχυση γύρω από τους πολιτικούς λόγους και τις άκριβεις οργανωτικές συνθήκες μέσα στις όποιες έγινε ή διάσπαση του 1965, ή Τάση μας αναπτύχθηκε έκτοτε, πάνω σέ μιá πολιτική πλατφόρμα πιό πλατειά, πού την χαρακτηρίζει, και μέ τη σύμπραξη νέων δυνάμεων, ποτέ δέν έπαψε νά παρακολουθεί μέ ιδιαίτερη προσοχή την ιδεολογική εξέλιξη της IVης Διεθνούς.

Γιατί δέν είναι τυχαίο τό ότι πήραμε και διατηρήσαμε τον τίτλο μιáς Διεθνούς Τάσης, μη θέλοντας νά αυτοκηρυχθούμε μιá νέα «IV Διεθνής» ή μιá νέα άλλη «Διεθνής». Αλλά, σύμφωνα μέ τη λογική των βασικών μας ιδεών σ' αυτό τό θέμα, επιδιώκουμε νά δουλέψουμε συστηματικά και επίμονα γιά την ανασύνταξη όλων των σημαντικών δυνάμεων του επαναστατικού μαρξισμού σέ ένα οργανωτικό πλαίσιο άνοιχτό, ίκανό γιά μιá τέτοια εξέλιξη.

Εσημειώσαμε έτσι μέ ίκανοποίηση και ενδιαφέρον έναν άριθμό από διορθώσεις και εξελίξεις, θετικές κατά τη γνώμη μας, πού παρενέβησαν αυτά τά τελευταία χρόνια στη γραμμή της πλειοψηφίας της οργάνωσης σας, και ιδιαίτερα στά ακόλουθα σημεία:

- Πάνω στην επανεκτίμηση της εξέλιξης της Κινεζικής Επανάστασης, της φύσης και της πολιτικής τόσο του μαοϊσμού, όσο γενικά της Κινέζικης γραφειοκρατίας.
- Πάνω στην επανεκτίμηση του έθνικού επαναστατικού Αγκολέζικου κινήματος, μιá και τό FNLA ξεμασκαρεύτηκε άναφανδόν σαν πρακτορείο του ιμπεριαλισμού.
- Πάνω στην επανεκτίμηση, τη μερική τουλάχιστον, της καταστροφικής γραμμής του 9ου Παγκόσμιου Συνεδρίου (1969) γιά τη Λατινική Αμερική, πού έτοποθετούσε τό κίνημά σας στην ούρά της «άνταρτοπολεμικής» γραμμής των Κουδάνων (του OLAS) άκριδώς τη στιγμή πού αυτοί οι τελευταίοι εγκατέλειπαν τη γραμμή αυτή. Γεμάτη άνταπάτες και όπορουνιστικές άντιλήψεις, ήταν ή γραμμή της διεύθυνσής σας τότε, ή σχετική μέ την εξέλιξη της κουδανικής ήγεςίας και τις σχέσεις της μέ την οργάνωσή σας, σχηματοποιώντας ό-

περβολικά την πολύπλοκη και διαφοροποιημένη κατάσταση στη Λατινική Αμερική. Η γραμμή αυτή σας άπομόνωνσε από τό συγκεκριμένο κίνημα των μαζών σέ κάθε χώρα αυτής της περιοχής. Και ταυτόχρονα διέστρεψε τις σωστές, τις ισορροπες σχέσεις πού έπρεπε νά διατηρείτε μέ τις σύμμαχες δυνάμεις, ποπουλιστικές ή κεντριστικές, πού κατέφευγαν στην ένοπλη πάλη, αλλά χωρίς νά θεωρήσουν αυτόν τον άγώνα είτε σαν στιγμή αναπόφευκτη στην πάλη γιά την έξουσία, είτε σαν μορφή πάλης παράλληλη αλλά υποκείμενη στην πολύμορφη δράση μιáς μαρξιστικής επαναστατικής πολιτικής οργάνωσης.

Οι διαφορές μας μέ τη γραμμή του 9ου Συνεδρίου σχετικά μέ τη Λατινική Αμερική δέν άφορουν ούτε τη συγκυριακή χρήση, την άπολύτως άναγκαία, της ένοπλης πάλης σέ πολλές χώρες της Λατινικής Αμερικής, ούτε την άναγκαία σύμμαχία των επαναστατών μαρξιστών μέ δυνάμεις πού προστρέχουν σχεδόν άποκλειστικά σ' αυτή τη φόρμα πάλης.

Δέν συμμετέχουμε λοιπόν στις κριτικές πού άπεύθυνε στη διεύθυνσή σας ή διεύθυνση του SWP (της Αμερικανικής Οργάνωσης), και ή τάση πού εμφύχωνε στους κόλπους της διεθνούς σας οργάνωσης. Αλλά οι άνταπάτες της σχετικά μέ τους Κουδάνους και τά λάθη της σχετικά μέ τη γραμμή του «άνταρτοπολέμου», διευκόλυναν τις κριτικές της τάσης του S.W.P. και συνετέλεσαν στό νά έδραιωθεί ή έντύπωση ότι αυτή ή τελευταία τάση επανέφερε τη «σωστή», την ορθόδοξη ισορροπία σέ σχέση μέ τις άριστερίστικες παρεκκλίσεις της ήγεςίας σας.

Και όμως, ένα παράδειγμα όπως αυτό των Σαντινιστών της Νικαράγουας, δείχνει πολυ καλά ακόμα και σήμερα, πώς ή φόρμα του ένοπλου άγώνα πούχει άποκτήσει μιá μαζική βάση και πού έχει ένταχθεί κατά τρόπο πιό ισορροπημένο στό πολύμορφο κίνημα των μαζών, μπορεί ν' άποδειχθεί ένας κύριος μοχλός γιά μιá αποτελεσματική πάλη ενάντια σέ μιá δικτατορία και ν' άνοίξει την προοπτική της πτώσης της.

Η αντίσταση, επίσης και ή ένοπλη, είναι αναπόφευκτη σέ πολλές χώρες της Λατινικής Αμερικής, οι όποιες βρίσκονται κάτω απ' την θηριώδη δικτατορία των άντιδραστικών ίθαγενών, πού τους υποστηρίζει σθεναρά ο βορειο-άμερικάνικος ιμπεριαλισμός.

Σέ καμιά περίπτωση δέν είναι δυνατόν νά ταυτίσουμε την κατάσταση σέ πολλές λατινο-άμερικανικές χώρες μέ την κατάσταση π.χ. των χωρών της Δυτικής Εύρώπης και νά προωθήσουμε έναν άγώνα άμετάβλητα ούσιαστικά πολιτικό, νόμιμο. Τόσο ή δομή του επαναστατικού κόμματος, όσο και ή δράση του θά πρέπει νά έχουν όπ' όψη τους την ύπαρξη μιáς γενικότερης κατάστασης σημαντικότητας διαφορετικής σχετικά μέ τις χώρες πού έχουν μακριές δημοκρατικές παραδόσεις και όπου τό έργατικό κίνημα, τό πολιτικό και συνδικαλιστικό, είναι οργανωμένο σέ μαζικούς παραδοσιακούς μηχανισμούς, σοσιαλιστικούς ή κομμουνιστικούς.



Πάνω στις επανειλημμένες πριν και κατά το 10ο Παγκόσμιο Συνέδριο σχετικά ιδιαίτερα με την κατάσταση του ευρωπαϊκού εργατικού κινήματος και του τρόπου δράσης για τη δημιουργία του μαζικού «Επαναστατικού Κόμματος» και της μαζικής Διεθνούς.

Υπό την επιρροή της ευφορίας που δημιουργήσε η αναπάντεχη ανάπτυξη της οργάνωσής σας σε μερικές ευρωπαϊκές χώρες, και ιδιαίτερα στη Γαλλία μετά το Μάη 1968, η διεύθυνσή σας άρχισε να επεξεργάζεται σειρά αντιλήψεων, χωρίς βάση, ιμπρεσσιονιστικών, που δλοφάνερα έδειχναν σημεία της άριστριστικής και άπλοϊκής πίεσης όρισμένων νέων επαναστατικών δυνάμεων. Νόμιζε ότι οι οργανώσεις σας θα μπορούσαν γρήγορα να αποκτήσουν μία μαζική βάση και αντλώντας μέσα στην «καινούργια επαναστατική πρωτοπορεία» να συναγωνιστούν, ακόμα και γρήγορα να υπερφαλαγγίσουν, τις παραδοσιακές οργανώσεις, σοσιαλιστές και κομμουνιστές.

Έτσι και πάλι έχει υποτιμήσει τη συστηματική, την υπομονετική πολιτική του «Ενιαίου Εργατικού Μετώπου», και την προσοχή που πρέπει πάντα να αποδίδεται στη βάση και την επιρροή των παραδοσιακών οργανώσεων, καθώς και στην πολιτική και οργανωτική δουλειά μέσα σ' αυτές. Απερίσκεπτα πανηγυρίζοντας πρόωρα για τη «νίκη», μεθυσμένη από επιτυχίες περιορισμένες και εφήμερες, — που άφορούσαν άλλωστε όχι το κύριο μέρος των δυνάμεων της εργατικής τάξης, αλλά τομείς περιφερειακούς — αναμφοσθήτητα απέδειξε την πολιτική της άνωριμότητα, και τη σύγχυσή της πάνω σε ουσιώδη ζητήματα.

Γιατί είναι πάντα ουσιώδες να υπολογίζονται οι επιτυχίες της επαναστατικής άριστερας πάνω στη βάση της διείσδυσής της μέσα στην εργατική τάξη και το πραγματικό κίνημα των μαζών. Γιατί είναι ουσιώδες, ταυτόχρονα με την προσπάθεια για την απόκτηση μιας βάσης αριθμητικά σημαντικής, και να ξεπεραστεί το στάδιο των μικρών οργανώσεων και ομάδων με δράση κυρίως προπαγανδιστική, να υπάρχει διαρκής φροντίδα για την κοινωνιολογική ποιότητα αυτής της βάσης, και να εισχωρήσει κανείς πρώτα πρώτα κατά προτεραιότητα στην εργατική τάξη, την παραδοσιακή και τη νέα.

Γιατί δέν μπορούμε ποτέ να χωρίσουμε την ανεξάρτητη δουλειά και ανάπτυξη, από τη δουλειά και ανάπτυξη στους κόλπους του πολιτικού και συνδικαλιστικού κινήματος, που έπηρεάζεται από τις παραδοσιακές οργανώσεις των μαζών των σοσιαλιστικών και κομμουνιστικών. Αυτή η αντίληψη άπορρέει, τόσο από την πείρα, από τα γεγονότα, όσο και από την ιδέα του Ενιαίου Εργατικού Μετώπου και της προλεταριακής και σοσιαλιστικής δημοκρατίας.

Μεταξύ του 1948 και του 1957 (τουλάχιστον), ή IV Διεθνής φαινόταν να προχωρεί σ' αυτή την αντίληψη, ξεκινώντας από τον «είσοδο» και τον «ιδιότυπο είσοδο». Δηλαδή από μία ίσοροπημένη αντίληψη του σχηματισμού του μαζικού επαναστατικού κόμματος και της μαζικής Διεθνούς, με την ταυτόχρονη ανάπτυξη μιας ανεξάρτητης δουλειάς και μιας πολιτικής και μιας δουλειάς συστημα-

τικής, επίμονης, προς το κίνημα που έπηρεάζουν οι παραδοσιακές οργανώσεις, οι πολιτικές και συνδικαλιστικές. Μεταξύ του 9ου και 10ου Συνεδρίου ή διεθνής σας ήγεσία θεώρησε ότι μπορούσε να άφίσει κατά μέρος τον «είσοδο» σαν πολιτική και δουλειά μ' αυτή την έγνοια, και να μιζάρει σχεδόν άποκλειστικά πάνω στην ανεξάρτητη ανάπτυξη τη βασισμένη στις «νέες επαναστατικές δυνάμεις» και τη «νέα πρωτοπορεία» κλπ... Στη θέση μιας πολιτικής και μιας δουλειάς μ α κ ρ ό χ ρ ο ν η ς μέσα στο πραγματικό κίνημα των μαζών, με το σκοπό να βοηθήσουμε ν' αναπτυχθούν σ' αυτό κεντριστικές τάσεις, έβαζε πρακτικά, κι αυτό στην καλύτερη περίπτωση, μία περιορισμένη δουλειά, φραξιονιστική, σύντομη, με στόχο να στρατολογήσει μερικά στοιχεία και να ενισχύσει τη δική της ανεξάρτητη βάση.

Μία τέτοια αντίληψη άποδείχνει επίσης τη λαθεμένη αντίληψη του Ενιαίου εργατικού Μετώπου, της προλεταριακής και σοσιαλιστικής δημοκρατίας, της πραγματικής δημιουργίας του μαζικού Επαναστατικού Κόμματος και της μαζικής Διεθνούς.

Υπονοεί ότι ή Επαναστατική Άριστερά θα θριαμβεύσει, υπερφαλαγγίζοντας, έκμηδενίζοντας οργανωτικά τους παραδοσιακούς σχηματισμούς, που θα γινόταν περιθωριακοί προς όφελός της. Υπονοεί ότι ή τακτική του Ενιαίου Μετώπου πρέπει να νοηθεί όχι σαν διαρκής τακτική άρχής, προσερχόμενη από μία πύθ θαθεία αντίληψη της δομής του εργατικού κινήματος στις προηγμένες καπιταλιστικές χώρες, και από την άπόλυτη ανάγκη να διαφυλαχθεί ή εργατική και σοσιαλιστική δημοκρατία, σεδόμενοι το αναπόφευκτο, για μία δλόκληρη ιστορική περίοδο, του πολυκομματισμού, αλλά σαν «μανούβρα» για να «ξεμασκαρευτούν» οι αντίπαλοι, να υπερφαλαγγιστούν γρήγορα και να χάσουν τη βάση τους.

Αυτό δέν μπορεί να είναι ο στόχος του Ενιαίου Εργατικού Μετώπου, αλλά το μερικό ένδεχόμενό του άποτέλεσμα με τον καιρό, αν οι παραδοσιακές οργανώσεις παρά την πείση της βάσης τους και των κεντριστικών άριστερων τάσεων στους κόλπους τους, επιμένουν σε μία πολιτική καθαρά «προδοτική» που τις εκθέτει στα μάτια της βάσης τους.

Ο σκοπός του Ενιαίου Εργατικού Μετώπου είναι να συσφίξει το ταξικό μέτωπο, παρά τις σχεδόν οργανικές διαιρέσεις της τάξης επί μία δλόκληρη μακριά περίοδο, που άπορρέει από τη δομική και έπομένως ιδεολογική έτερογένειά της, άπέναντι στον κοινό ταξικό έχθρό. Είναι, ξεκινώντας από τέτοιες αντιλήψεις, που άντανανκλουν νεανικές άριστριστικές πιέσεις, στοιχείων σε αναζήτηση συντομέσεων της ύπομονετικής επαναστατικής δουλειάς, για την κατάκτηση μιας εργατικής βάσης και για να οδηγηθεί ή τάξη, από την ίδια της την πείρα, στη νικηφόρα πάλη για την Επανάσταση και το σοσιαλισμό, που ή ήγεσία σας δέν μπόρεσε να έμποδίσει ούτε τα άριστριστικά λάθη που έγιναν π.χ. κατά την πρώτη φάση της Πορτογαλικής Επανάστασης, ούτε τις αυταπάτες, καθυστερήσεις και ταλαντεύσεις που σημειώ-

θηκαν στη Γαλλία σχετικά με τη γραμμή του Ένιαίου Εργατικού Μετώπου και τις μεταβατικές πολιτικές συνέπειές της στην τωρινή συγκεκριμένη πολιτική συγκυρία στη Δυτική Ευρώπη: Την κυβέρνηση των παραδοσιακών οργανώσεων που κόβοντας με τη μπουρζουαζία, εφαρμόζει ένα ριζοσπαστικό αντι-καπιταλιστικό πρόγραμμα, και που υποστηρίζεται κριτικά από το Ένιαίο Μέτωπο το δομημένο επίσης στη βάση του σε Ένωτικές Επιτροπές, ανοικτές σε όλους τους εργαζόμενους και σε όλες τις τάξεις του εργατικού κινήματος.

Αλλά από μια ορισμένη στιγμή (όταν π.χ. επιπλάσσει η μάχη για τις κοινοβουλευτικές εκλογές στη Γαλλία το Μάρτη του 1978), κάτω απ' την πίεση των γεγονότων και της πείρας, σημειώσαμε με ικανοποίηση την άπαρχή διόρθωσης αυτής της γραμμής, χωρίς όμως ποτέ να αρθούν εντελώς ορισμένοι δισταγμοί, διαφορούμενα, και συμπεριφορές σεχαριστικές ή όππορτουριστικές (π.χ. μια κάποια τάση να ακολουθούνται, να ευνουούνται μόνο τα Κομμουνιστικά Κόμματα).

Ίδιως σημειώσαμε τις προόδους που φαινόταν να πραγματοποιούνται στο δάθεμα ζητημάτων πολύ πιο σημαντικών σχετικών με το περιεχόμενο του σοσιαλισμού, της σοσιαλιστικής δημοκρατίας, της φύσης και του ρόλου του Επαναστατικού Κόσμου, του πολυκομματισμού στους κόλπους του εργατικού κινήματος και του σοσιαλιστικού καθεστώτος κλπ.

Αυτά τα ζητήματα είχαν αρχίσει να τίγονται π.χ. στο κείμενο «Σοσιαλιστική Δημοκρατία και δικτατορία του προλεταριάτου». Υπήρχε εκεί η άπαρχή μιας πραγματικής προσπάθειας για να πάψει η άποστέωση μιας κάποιας «αρχαιοτροτσκιστικής» αντίληψης όλων αυτών των θεμάτων. Και να διακριθεί έτσι πιο καθαρά η πλειοψηφική τάση της διεθνούς οργάνωσής σας από όλες τις άλλες που διαφιλονικούσαν την ιδεολογική και οργανωτική ήγηση της IVης Διεθνούς. Ξαίρετε την ιδιαίτερη εδαισθησία της Τάξης μας σχετικά με το θέμα της Αυτοδιαχείρισης που φέραμε σε φώς και έχουμε διαρκώς εμβαθύνει πολύ πριν απ' το Μάη του 1968.

Ξαίρετε επίσης τα συμπεράσματα που βγάσαμε από αυτό το θέμα σαν αληθινό περιεχόμενο του σοσιαλισμού σχετικά με το Επαναστατικό Κόμμα, τη φύση του, το ρόλο του, τις σχέσεις του με τις μάζες, που μάς οδηγεί επίσης να ξανανοιξουμε τη συζήτηση πάνω στο χαρακτήρα και τις προοπτικές των «Εργατικών Κρατών». Η οργάνωσή σας, που στην αρχή ήθελε να άγνοήσει ή να υποδιβάσει το θέμα της Αυτοδιαχείρισης, αναγκάστηκε έπειτα να το πλησιάσει θετικά χωρίς ποτέ, είν' αλήθεια, να ξεκαθαρίσει εντελώς τα διφορούμενα των διαδοχικών της ερμηνειών και εξηγήσεων.

Αλλά φρεΐ! Όλες αυτές οι προόδοι, όσο περιορισμένες κι αν τις θεωρούμε ακόμα, φαίνονται νάχουν ξεφύγει σταματήσε και μια εκδηλη παλινδρόμηση προς ένα κάποιο αρχαιο-«τροτσκισμό» οικιαγραφείται ιδιαίτερα στα ντοκουμέντα τα προπαρασκευαστικά για το ΧΙο Παγκόσμιο Συνέδριό σας.

Αραγε είναι αυτό το αποτέλεσμα της αυξανουσας ιδεολογικής πίεσης της συντηρητικής τάξης του S.W.P. πάνω στην ήγηση σας, και κυρίως της προοπτικής που ανοίγει αυτή η τελευταία μιας ενοποίησης με την O.C.I. και τις δυνάμεις που η οργάνωση αυτή επηρεάζει διεθνώς;

Όπωςδήποτε έχει κανείς καθαρά την εντύπωση ότι η διεθνής διεύθυνσή σας (έννοούμε πάντα την τάση που έχει την πλειοψηφία) εντυπωσιασμένη και πάλι από τη διάφευση (την αναπόφευκτη πραγματικά), από τις ελλπίδες και αυταπάτες της, τη μείωση των δυνάμεών της στην Ευρώπη, ιδιαίτερα στη Γαλλία και αντίθετα τη δύναμη που αποδίδει σ' ένα σχηματισμό πολιτικά και οργανωτικά τόσο ιδιότυπο, όπως είναι η O.C.I., βάλθηκε να εξακολουθήσει την προσπάθεια της «ανασυγκέντρωσης των Τροτσκιστών», πάνω σε μια δάση κυρίως οργανωτική, αποβλέποντας να φουσκώσει αριθμητικά το σώμα το σχετικά και πάλι αναμικτό της διεθνούς σας οργάνωσης.

Πρόκειται για μια μέθοδο ανασυγκέντρωσης εντελώς αντίθετης από εκείνη που χρησιμοποίησε στο παρελθόν ο Λ. Τρότσκι και η IV Διεθνής μεταξύ του 1942—1960.

Και στίς δυο περιπτώσεις, ξεκινούσαμε στη δάση πολιτικών απόψεων, που αφορούσαν την ιδεολογική ποιότητα των δυνάμεων που επρόκειτο να ανασυγκροτηθούν, ποιότητα που καθοριζόταν όχι μόνο από γενικές προγραμματικές συμφωνίες, αλλά από τη συγκεκριμένη έρμηνεία τους στην πρακτική επί χρόνια. Ενώ τώρα η διεύθυνσή σας άρέσκεται σε επιχειρήσεις οργανωτικές, μεταξύ «τροτσκιστών», δηλαδή μεταξύ δυνάμεων έτερογενών, που αναφέρονται στον Τρότσκι ή ακόμα στην IV Διεθνή, αλλά που καθεμιά τους απέκτησε μια συγκεκριμένη φυσιογνωμία δική της, με τον τρόπο της να έρμηνεύει και να εφαρμόζει τον «τροτσκισμό», δηλαδή τον επαναστατικό μαρξισμό στην εποχή μας.

Για καθέναν που τώρα μελετά κάπως σοβαρά τα ντοκουμέντα σας τα προπαρασκευαστικά για το ΧΙο Παγκόσμιο Συνέδριό σας, και τα συγκρίνει με τις μερικές θετικές διορθώσεις και ανοίγματα που πραγματοποιήθηκαν μετά το ΙΧο Παγκόσμιο Συνέδριο και ως μια ήμερομηνία σχετικά πρόσφατη, η αντίθεση είναι εκπληκτική και γεμάτη σημασία.

Η ιδεολογική πίεση, τόσο της διεύθυνσης του S.W.P., όσο και της O.C.I. (που δρούν στην πραγματικότητα σε πρακτική συμμαχία μεταξύ τους, με στόχο να κατακτήσουν τη διεύθυνση μιας «IVης Διεθνούς» περιλαμβάνουσας και την O.C.I.), είναι εντελώς φανερός. Η φροντίδα της ήγησης σας να επεξεργαστεί ντοκουμέντα συμβιβαστικά, που να είναι δυνατόν να εγκριθούν χωρίς μεγάλες τροποποιήσεις τόσο από την τάση του S.W.P., όσο κι απ' αυτή της O.C.I. (που δρᾷ ήδη στίς γραμμές της διεθνούς οργάνωσής σας) κυριαρχεί σε βάρος νέων εξελίξεων στην κατεύθυνση ενός ντοκουμένου όπως «Σοσιαλιστική Δημοκρατία και δικτατορία του προλεταριάτου». Πάρτε π.χ. το ντοκου-

μέντο: «Η Παγκόσμια πολιτική κατάσταση και τα καθήκοντα της IVης Διεθνούς» (Σεπτέμβρης 1978). Παρατηρεί κανείς τη συχνότητα του όρου «τροτσκισμός», «τροτσκιστές», σέ βάρος της αναφοράς στον επαναστατικό μαρξισμό και στους επαναστάτες μαρξιστές, την αγιοποίηση των ντοκουμέντων του παρελθόντος (4 πρώτα συνέδρια της IIIης Διεθνούς, Μεταβατικό Πρόγραμμα του 1938), καθώς και του σχήματος της Ρούσικης Έπανάστασης του 1917, δήθεν πάντοτε έγκυρο για τη Σοσιαλιστική Ευρωπαϊκή Έπανάσταση στην εποχή μας.

Ο όρος «αυτοδιαχείριση» σχεδόν απουσιάζει. Η αντίληψη του Ένιαίου Έργατικού Μετώπου είναι έντελως «άρχαιο-τρίτο-διεθνιστική», καθώς επίσης και του Έπαναστατικού Κόμματος και του ρόλου του.

Η «είσοδοτική» πολιτική και δουλειά μέσα στο κίνημα των μαζών τó επηρεαζόμενο από τις παραδοσιακές διευθύνσεις, τις σοσιαλιστικές και κομμουνιστικές, έχει αντικατασταθεί από την έννοια, την επίσης «άρχαιο-τρίτο-διεθνιστική», της «φραξιονιστικής δουλειάς» στους κόλπους αυτού του κινήματος, με στόχο τη σύντομη στρατολόγηση μερικών δυνάμεων και τον «έλεγχο» όρισμένων τομέων (συνδικάτων, και άλλων οργανώσεων και κινήματων).

Οι αναφορές στο ρόλο της IVης Διεθνούς «Κόμματος της Παγκόσμιας Έπανάστασης», σάν Πρόγραμμα και μοναδικό οργανωτικό πλαίσιο της ανασυγκρότησης των επαναστατικών δυνάμεων του Κόσμου άφθονούν. Και αυτό τη στιγμή που διαπιστώνεται ή πιό μεγάλη ιδεολογική ζύμωση μέσα στις μαζικές οργανώσεις, τις σοσιαλιστικές και κομμουνιστικές, ιδιαίτερα στην Εύρώπη, που αξιοποιεί και πάλι την πολιτική και τη δουλειά προς αυτή την κατεύθυνση και που θά έπρεπε κανονικά να μάς οδηγήσει στο μόνο λογικό συμπέρασμα ότι τó κύριο απόθεμα για την πραγματική ανάπτυξη της Έπαναστατικής Άριστερας σάν διεθνούς οργάνωσης με μια μαζική βάση, και που να ναι ριζωμένη στην έργατική τάξη, μένει όπως και στο παρελθόν, τó κίνημα των μαζών τó επηρεαζόμενο από τις παραδοσιακές ήγες.

Όλα τά πηδήματα που επιχειρήθηκαν για να υπερπηδηθεί αυτό τó εμπόδιο και να ανακαλυφθούν θαυματουργικές συντομεύσεις, που να κάνουν οικονομία μιας υπομονετικής πολιτικής και δουλειάς προς αυτό τó κίνημα, αποδείχθηκαν πηδήματα στο κεκό. Πρέπει άραγε να επαναλαμβάνουμε διαρκώς αυτές τις ίδιες απόπειρες και να μη μαθαίνουμε τίποτα από τó παρελθόν;

Πού πηγαίνει λοιπόν και πάλι ή ήγες σας, που πηγαίνει ή IVη Διεθνής που οδηγείται από τη διεύθυνσή της στη σύντομη αποποίηση με την Ο.Σ.Ι.; Είναι φανερό, ότι στην περίπτωση που αυτή ή ένοπιση θά πραγματοποιούνταν, μια τέτοια έκλογή της ήγες σας, έχει μια όρισμένη πολιτική έννοια, και θάχει όρισμένες πολιτικές συνέπειες. Θά έσήμαινε ότι εκλέγεται και πάλι ένας «άρχαιο-τροτσκισμός», εμπόδιο για έναν αναγκαίο εκσυγχρονισμό του επαναστατικού μαρξισμού, πάνω σέ μια σειρά από θεωρητικά

και πολιτικά ζητήματα πολύ σπουδαία, και ότι προτιμάται ή φορμαλιστική οργανωτική ένότητα των έτερογενών «τροτσκιστικών» δυνάμεων γιατί είναι αριθμητικά σημαντικές, από την ένότητα με δυνάμεις ιδεολογικά προχωρημένες! Και όμως, μόνο μια τέτοια ένότητα είναι ικανή να καταστήσει επίσης δυνατή την ένοπιση με νέες δυνάμεις, πιό πλατιές, που προέρχονται τόσο από νέα κοινωνικά κινήματα, των νέων, των γυναικών, των έθνικών μειονοτήτων, όσο κι από τó κίνημα των μαζών που επηρεάζεται από τους σοσιαλιστές και κομμουνιστές.

Μόνο μια διεθνής οργάνωση, ιδεολογικά και οργανωτικά όχι παγωμένη, ά ν ο ι κ ή, είναι ικανή να παίξει αυτό τó ρόλο.

Τό να μείνουμε αληθινά πιστοί στο πνεύμα του Α. Τρότσκι και του «τροτσκισμού» της εποχής μας, δηλαδή του επαναστατικού μαρξισμού της εποχής μας, θά έπρεπε σήμερα, 40 σχεδόν χρόνια μετά τó θάνατό του, να σημαίνει αυτό.

Σά συμπέρασμα αυτού του γράμματος ή Δ.Μ.Ε.Τ. υποβάλλει στη σκέψη σας, και εκφράζει σέ σας τις ακόλουθες προτάσεις:

1. Είναι ανάγκη ή IVη Διεθνής, ύστερα από 40 χρόνια και περισσότερο μετά την ίδρυσή της, να βγάλει τά συμπεράσματα τά σχετικά με τόν τρόπο που πρέπει να αντιμετωπισθεί ή δημιουργία του μαζικού Έπαναστατικού Κόμματος και της Έπαναστατικής μαζικής Διεθνούς. Από τη μια μεριά ή ήγες σας διαπιστώνει τώρα, πως ή IVη Διεθνής όρίσκει πάντα στο στάδιο της κυρίως προπαγανδιστικής δράσης, για να στρατολογήσει και να φορμάρει στελέχη. Από την άλλη έχει πάντα ανεύθυνες αυταπάτες σχετικά με τις προθεσμίες μέσα στις όποιες οι προφητείες του 1938 επιτέλους θά πραγματοποιηθούν: πριν τó τέλος της δεκαετίας, που ήδη έχει αρχίσει (1978—1988). Είναι μέσα σ' αυτή τη δεκαετία, θεβαιώνει πάντοτε σοβαρά ό σύντροφος Ζερμαίν, που ή IV Διεθνής θά αφαιρέσει τόν «έλεγχο» του κινήματος των μαζών από τά παραδοσιακά άπαράτ, τά σοσιαλιστικά και τά κομμουνιστικά!

Δέν είναι πιό ρεαλιστικό, πιό λογικό, πιό σωστό και κυρίως πιό σύμφωνο με μια όρθή εκτίμηση του Ένιαίου Έργατικού Μετώπου, και του δομικού πολυκομματισμού του έργατικού κινήματος και του σοσιαλισμού, να ξαναυπογραμμιστεί καθαρά, χωρίς νέα διφορούμενα, μια ιδέα που είχε αρχίσει να εμφανίζεται στην IVη Διεθνή από τó ΙΙο της Παγκόσμιο Συνέδριο (1948): ότι αυτή δέν είναι στην πραγματικότητα παρά μια Διεθνής Όργάνωση των μαρξιστικών επαναστατικών δυνάμεων και όχι ή Διεθνής αυτών των δυνάμεων;

Νά παραδεχθούμε καθαρά:

α) ότι ή Διεθνής των μαζών, καθώς και τó μαζικό επαναστατικό Κόμμα θά οικοδομηθούν μέσα σ' ένα μακρύ ιστορικό προτσέσο με ιδεολογικές ανακατατάξεις και οργανωτικές ανασυγκεντρώσεις επαναστατικών δυνάμεων που προέρχονται από διάφορους όρίζοντες, και κυρίως από τó τωρινό κίνημα των μα-

ζών το επηρεαζόμενο από τις παραδοσιακές ήγες, τις σοσιαλιστικές και κομμουνιστικές, που εξακολουθεί να έχει κατά πολύ την πλειοψηφία μέσα στην τάξη.

β) ότι η IVη Διεθνής δεν είναι παρά ένας κρίκος σ' αυτό το προτσές.

2. Είναι ανάγκη η Διεθνής, σαν διεθνής οργάνωση των μαρξιστικών επαναστατικών δυνάμεων, να αναφέρεται στον επαναστατικό μαρξισμό, και όχι στο «λενινισμό», στο «μπολσεβικισμό», στον «τροτσκισμό», ή σε άλλες αναφορές, που προσωποποιούν μια στιγμή της εξέλιξης, θέδαια κριτική και δημιουργική του επαναστατικού μαρξισμού, που ίδρυσε ο ίδιος ο Μάρξ.

Κι αυτό για δυο βασικούς λόγους:

— Γιατί δεν υπάρχει κανένα συμφέρον να δημιουργηθεί ή εντύπωση ότι ο επαναστατικός μαρξισμός στην εποχή μας συνοψίζεται στον χτεσινό «τροτσκισμό» και δεν χρειάζεται ένα συνεχή εκσυγχρονισμό πάνω σε σειρά δλόκληρη θεμάτων μεγάλης σημασίας.

— Γιατί δεν είναι δυνατόν να επιβληθεί σε νέες μαρξιστικές επαναστατικές δυνάμεις διαφόρων προελεύσεων να υιοθετήσουν δλόκληρο το «λενινισμό» ή τον «τροτσκισμό», αλλά απλώς να θεωρήσουν ότι στην εποχή τους, αυτές οι στιγμές της ανάπτυξης του επαναστατικού μαρξισμού υπήρξαν οι καλύτερες εκφράσεις αυτής της ανάπτυξης.

Το να αναφερόμαστε σήμερα πριν απ' όλα στον «τροτσκισμό», σημαίνει ταυτόχρονα μια συντηρητική, δογματική ιδεολογική αντίληψη του επαναστατικού μαρξισμού, και μια σχεταριστική οργανωτική στάση, σχετικά με τις νέες δυνάμεις τις μη «τροτσκιστικές» (και άπειρα πιο πλατειές και σημαντικές απ' αυτές) με τις οποίες πρέπει επίμονα να επιδιώκουμε να ανασυγχροτηθούμε πάνω σε μια πολιτική βάση που να εκσυγχρονίζει τον επαναστατικό μαρξισμό.

Ο Λένιν δεν θεωρούσε τον έαυτό του «λενινιστή» και ο Τρότσκι δεν θεωρούσε τον έαυτό του «τροτσκιστή». Αυτοί οι προσωποποιημένοι χαρακτηρισμοί τους αποδόθηκαν είτε από αντιπάλους, είτε από επιγόνους που ξέπεσαν ή στον ιδεολογικό δογματισμό, ή στον οργανωτικό σεκταρισμό.

Μένει κανείς αληθινά πιστός στο Λ. Τρότσκι και στον «τροτσκισμό» της εποχής του, μόνο δειχνόμενος ικανός να εκσυγχρονίσει τον επαναστατικό μαρξισμό στη δική μας. Μια τέτοια θέση δέ σημαίνει ότι απορρίπτουμε τον τροτσκισμό του Λ. Τρότσκι, αλλά απλώς τον δλοκληρώνουμε σαν μια στιγμή της ανάπτυξης του επαναστατικού μαρξισμού, όπως συμβαίνει επίσης με το «Λουξεμβουργισμό» και το «Λενινισμό».

Η σημερινή Διεθνής 'Οργάνωση των επαναστατικών μαρξιστών, δεν μπορεί απλώς να συγκαταστεί με καμία απ' αυτές τις στιγμές, αλλά να αναφερθεί πριν απ' όλα στον επαναστατικό μαρξισμό.

Δεν είναι η Διεθνής 'Οργάνωση των μόνων δυνάμεων «τροτσκιστικής» καταγωγής, αλλά των πιο πλατειών δυνάμεων διαφόρων προελεύσεων και που

έχουν φυσικά το δικαίωμα να αποκτήσουν την πλειοψηφία μέσα στην οργάνωση αυτή.

3. Είναι ανάγκη η διεθνής οργάνωση των επαναστατών - μαρξιστών, να παραχωρεί το διαρκές δικαίωμα τάσης και φράξιας σ' όλα τα επαναστατικά μαρξιστικά ρεύματα από τις πιο διαφορετικές προελεύσεις που συνυπάρχουν στις γραμμές της.

Ιδιαίτερα στην περίοδο οργάνωσης της επαναστατικής Διεθνούς, ή συζήτηση των πολιτικών και οργανωτικών διαφορών πρέπει να είναι ανοιχτή και διαρκής, ακόμα και δημόσια. Τέτοια δημόσια συζήτηση πρέπει συστηματικά να διεξάγεται με όλες εξωτερικές 'Οργανώσεις το ζητήσουν.

Η δική μας Τάση (ή T.M.R.I.) έχει ήδη εγκαθιδρύσει τέτοια συζήτηση πάνω στο Μεταβατικό Πρόγραμμα που ανταποκρίνεται στις εμπειρίες και τις ανάγκες των εργαζομένων στη σημερινή περίοδο.

Το ζήτημα αυτό θάναυ στην ημερήσια διάταξη της προσεχούς διεθνούς Συνδιάσκεψης της Τάσης μας.

Πράγματι, ο γραφειοκρατικός εκφυλισμός των λεγόμενων Σοσιαλιστικών κρατών, οι νέες αντιφάσεις του καπιταλισμού, δδήγησαν τους εργαζομένους στην ανάπτυξη νέων συνθημάτων, και νέων μορφών πάλης και οργάνωσης.

Η απάντηση σ' αυτά τα προβλήματα κάνει αναγκαία την επεξεργασία ενός μεταβατικού Προγράμματος βασίζόμενου πάνω στη σοσιαλιστική Αυτοδιαχείριση, ακόμα και για την στρατηγική που προτείνουμε στην εργατική τάξη.

Θεωρούμε πως η επεξεργασία τέτοιου προγράμματος επιβάλλει τη συγκριτική συζήτηση των απόψεων όλων των πολιτικών ρευμάτων που αγωνίζονται για το σοσιαλισμό και την 'Επανάσταση. Προέχει κυρίως η ανάγκη τέτοιας συζήτησης ανάμεσα σε κρίνους που επικαλούνται τα κεκτημένα της III και IV Διεθνούς.

Αν οι προτάσεις αυτές σάς βρίσκουν σύμφωνους, μια κοινή επιτροπή από τις 'Οργανώσεις μας μπορεί να σχηματιστεί για να οργανώσει τη συζήτηση.

Στο διάστημα τέτοιας συζήτησης θα μπορούσαν να ωριμάσουν οι συνθήκες για το σχηματισμό ενιαίας διεθνούς οργάνωσης των 'Επαναστατών Μαρξιστών.

Το πρόβλημα του ονόματος μιας τέτοιας οργάνωσης παραμένει ανοιχτό, και για την Τάση μας έχει δευτερεύοντα χαρακτήρα. Το ουσιαδές είναι μια τέτοια 'Οργάνωση να αυτοκαθοριστεί κατά την έννοια που προτείνουμε.

Ελπίζουμε πως η Διεύθυνσή σας θα σάς γνωστοποιήσει αυτό το κείμενο και θα θελήσει να μάς κρατήσει ενήμερους της προπαρασκευής του ΧΙου Παγκοσμίου Συνεδρίου σας, που επί τόσο μακρύ διάστημα έχει αναβληθεί. Μια αντιπροσωπεία της Τάσης μας είναι έτοιμη να παραδρεθεί και να εκθέσει αυτές τις απόψεις της.

10 'Ιουνίου 1979

Με τους επαναστατικούς μας χαιρετισμούς

Η Διεθνής Γραμματεία της Διεθνούς Μαρξιστικής 'Επαναστατικής Τάσης



# Ντοκουμέντα τῆς Διεθνούς Μαρξιστικῆς Ἐπαναστατικῆς Τάσης Δ Μ.Ε.Τ.

## Α. Ἡ σημερινή φάση τῆς Αἰθιοπικῆς Ἐπανάστασης

Μετά τὴν πτώση τῆς ἀπολυταρχικῆς καὶ προαι-  
ώνιας μοναρχίας τοῦ Χαϊλέ Σελασιέ, ἕνα ἐπαναστα-  
τικό προτσέσσο ἄρχισε στὴν Αἰθιοπία, πού ἔτεινε νά  
μεταβάλλει ριζικά τίς ἀπαρχαιωμένες κοινωνικές, οἰ-  
κονομικές καὶ πολιτικές δομές τῆς χώρας. Οἱ μάζες  
εἰσέβαλαν στὴν πολιτική σκηνή καὶ ἰδιαίτερα οἱ ἄ-  
γροτικές μάζες, καταργώντας τὰ φεουδαρχικά δεσμά  
καὶ ἀναγκτώντας τὴ γῆ γιὰ λογαριασμό τους.

Ὁ στρατός, ἡ μοναδικὴ ὀργανωμένη δύναμη σὲ  
ἐθνικὴ κλίμακα, προσπάθησε νά θέσει ὑπὸ ἔλεγχο  
τὸ προτσέσσο, καὶ οἱ βοναπαρτιστικές δυνάμεις στοὺς  
κόλπους του, παρασυρμένες ἀπὸ τὴν ἐπαναστατικὴ ὁρ-  
μὴ τῶν μαζῶν, κατόρθωσαν νά κρατήσουν τὴν ἐξου-  
σία γιὰ τὸν ἑαυτό τους.

Ἰδιαίτερα αὐτὴ εἶναι ἡ περίπτωση τοῦ Μενγκί-  
στου καὶ τῆς ομάδας του, πού παραμερίζοντας διαδο-  
χικά ὅλα τὰ στοιχεῖα τὰ ὁποῖα ἔτειναν νά διεκδικήσουν  
αὐτὴ τὴν ἐξουσία.

Κατὰ τὴ διάρκεια μιᾶς ὁλόκληρης περιόδου, ἡ  
αἰθιοπικὴ ἐπανάσταση κυριαρχεῖτο πρὶν ἀπ' ὅλα ἀπὸ  
τὴ δράση τῶν μαζῶν καὶ τίς ποικίλες πρωτοβουλίες  
τους μὲ τίς ὁποῖες προσπαθοῦσαν νά ἐκφράσουν καὶ  
νά ὀργανώσουν τὴν ἄμεση ἐξουσία τους στὴν ὑπαι-  
θρο καὶ στὶς πόλεις. Ἀλλὰ οἱ ξένες ἐπεμβάσεις ἐνάν-  
τια στὴν αἰθιοπικὴ ἐπανάσταση, μαζὶ μὲ τὸν ἐμφύλιο  
πόλεμο στὸ ἐσωτερικό, ἰδίως ἀπὸ τὴν πλευρὰ τῶν ἀ-  
παλλοτριωθέντων φεουδαρχῶν, ἀνάγκασαν τὴν ἀδύ-  
νατη βοναπαρτιστικὴ ἐξουσία τοῦ Μενγκίστου νά  
προστρέξει στὴ βοήθεια τῶν Σοβιετικῶν καὶ Κουβα-  
νῶν.

Αὐτὴ ἡ βοήθεια, σὲ μιὰ πρώτη φάση, συνέβα-  
λε στὸ νά σώσει τὴν αἰθιοπικὴ ἐπανάσταση, ἐμπο-  
δίζοντάς τὴν νά ὑποκύψει στὶς τελείως ἀντιδραστι-  
κὲς δυνάμεις τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ τοῦ ἐξωτερικοῦ.  
Ἀλλὰ σὲ μιὰ δεύτερη φάση, δυνάστευσε καὶ γραφειο-  
κρατικοποίησε σημαντικὰ τὴν ἐπανάσταση πρὸς ὄφε-  
λος τῶν ἀντιλήψεων καὶ τῶν συμφερόντων τοῦ Κρε-  
μλίνου.

Ἡ ἐξουσία τοῦ Μενγκίστου βρίσκεται ἡ ἴδια σή-  
μερα σὲ κίνδυνο, στὸ μέτρο πού αὐτὸς θ' ἀντιστεκό-  
ταν στὰ σχέδια τῶν Σοβιετικῶν, πού ἐνεργοῦν σὲ γε-  
νικὴ συμφωνία μὲ τοὺς Κουβανούς, ἀποβλέποντας στὴ  
δημιουργία ἑνὸς μοναδικοῦ Κόμματος, καὶ ἑνὸς μον-  
τέλου «σοσιαλιστικοῦ» κατ' εἰκόνα ἐκείνου πού κυριαρ-  
χεῖ στὶς χώρες τοῦ μπλόκ τῆς Βαρσοβίας. Ἔτσι, ἡ αἰ-  
θιοπικὴ ἐπανάσταση, πού δὲν μπόρεσε ποτὲ νά φτά-

σει στὴν πλήρη τῆς ἀνθιση, μπῆκε πρῶτα στὴ φάση  
τῆς θερμοδωριανῆς ἐπαναστροφῆς τῆς, προσπαθώντας  
νά γραφειοκρατικοποιήσει καὶ νά ἐλέγξει ἀπὸ τὸ κέν-  
τρο ὅλα τὰ δημιουργήματα μὲ αὐτοδιαχειριστικὲς δια-  
θέσεις τῶν μαζῶν στὰ χωριά καὶ στὶς πόλεις. Πρέ-  
πει, λοιπόν, σήμερα, νά τοποθετηθεῖ ἡ ἀποχώρηση τῶν  
Σοβιετικῶν καὶ τῶν Κουβανῶν ἀπὸ τὴν Αἰθιοπία, καὶ  
νά μὴ γίνῃ δεκτὴ παρὰ μόνο ἡ οἰκονομικὴ καὶ τε-  
χνικὴ τους βοήθεια, αὐστηρὰ κάτω ἀπὸ αἰθιοπικὸ  
ἔλεγχο, καὶ νά γίνῃ ἀγώνας γιὰ νά ἐπιστραφεῖ ἡ πο-  
λιτικὴ ἐξουσία στὶς ἐπιτροπὲς στὶς ἐκλεγμένους ἀπὸ  
τίς μάζες καὶ μιὰ συντακτικὴ συνέλευση πού θὰ ἐξέ-  
λεγε τὴν κεντρικὴ πολιτικὴ ἐξουσία καὶ στὴν ἐκλογὴ  
τῆς ὁποίας θὰ ἔπαιρναν μέρος ὅλοι οἱ πολιτικοὶ σχη-  
ματισμοὶ τῆς χώρας, πού θὰ ἀποδέχονταν τὸ γενικὸ  
πλαῖσιο τῆς ἐπανάστασης καὶ τίς κατακτήσεις τῆς.

Ἡ Αἰθιοπία ὑπῆρξε ἀπὸ πάντα μιὰ χώρα πολυ-  
φυλετικὴ, πολυεθνικὴ, πού πρέπει ν' ἀναδιοργανωθεῖ  
πάνω σὲ μιὰ δημοκρατικὴ βάση, ὁμοσπονδιακὴ ἢ συνο-  
μοσπονδιακὴ, μὲ τὸ δικαίωμα γιὰ ὀρισμένες ἐθνότη-  
τες — ὅταν θὰ μποροῦν — νά ἐκφράζονται ἐλεύθε-  
ρα καὶ νά φτάσουν ὡς τὸν ἀποχωρισμό. Στὸ πλαί-  
σιο αὐτῆς τῆς ἀντίληψης καὶ ὅχι μὲ τὴ βία πρέπει  
νά λυθεῖ τὸ πρόβλημα τῆς Ἐρυθραίας, πού καὶ ἡ  
ἴδια εἶναι περιοχὴ πολυφυλετικὴ ὅπως ὅλος ὁ βορρὰς  
τῆς χώρας καὶ ἡ Αἰθιοπία ὁλόκληρη.

Ἡ Αἰθιοπία παραμένει ἕνα παράδειγμα τῶν δυ-  
σκολιῶν πού συναντᾷ σήμερα κάθε ἀληθινὴ ἐπανά-  
σταση τοῦ τρίτου κόσμου, στὸ νά ἀναπτυχθεῖ ἐλεύθε-  
ρα, στριμωγμένη ἀνάμεσα στὸν ἱμπεριαλισμό καὶ στὴ  
σοβιετικὴ γραφειοκρατία. Ἡ ἔντονη γραφειοκρατι-  
κὴ τῆς παραμόρφωση ἐπιτρέπει ἕνα καθεστῶς χαρα-  
κτηριζόμενο ἀπὸ τὴν ἐπικυριαρχία τῆς οἰκονομίας  
τοῦ κράτους, ἱκανοῦ γιὰ ἕνα χρονικὸ διάστημα νά  
ἐπιλύει τὰ προβλήματα τῆς πρωταρχικῆς συσσώρευ-  
σης, μὲ σκοπὸ νά προδεῖ στὴν ἐκβιομηχάνιση τῆς χῶ-  
ρας καὶ νά καταστρέφει τὰ κατάλοιπα τῆς φεουδαρ-  
χίας (ἐκεῖ ὅπου ὑπάρχουν τέτοια).

Ἀλλὰ ἡ δομὴ τοῦ πολιτικοῦ καθεστῶτος, μὲ τὴ  
μορφὴ μιᾶς ἐξουσίας βοναπαρτιστικῆς, ἔκφραση κυ-  
ρίως τῶν συμφερόντων τῆς πλατειᾶς κρατικῆς γρα-  
φειοκρατίας, πού ἐξαπλώνεται καὶ στηρίζεται στὶς  
καταπιεστικὲς δυνάμεις τοῦ στρατοῦ καὶ τῆς ἀστυνο-  
μίας, ἐμπόδισε μιὰ ἱσορροπημένη οἰκονομικὴ ἀνάπτυ-  
ξη τῆς χώρας πρὸς ὄφελος τῶν πτωχῶν πλατειῶν μα-  
ζῶν. Ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρὰ, διευκολύνει τὸν ἰδεολο-  
γικὸ καὶ πολιτικὸ ἔλεγχο ἀπὸ τὴ σοβιετικὴ γραφειο-  
κρατία, πού ἀπὸ μιὰ στιγμὴ καὶ πέρα θὰ μπορούσε  
νά παίξει ἕναν ἀποφασιστικὸ ρόλο στὴ συνολικὴ ἐξέ-  
λιξη τοῦ καθεστῶτος.

Τὸ ζήτημα πού μένει σὲ μᾶς νά λύσουμε εἶναι  
τὸ ἀκόλουθο: Πρέπει νά δώσουμε μιὰ κριτικὴ ὑπο-  
στήριξη σὲ τέτοια καθεστῶτα, ἐνάντια στὶς προσπά-  
θειες τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καὶ τῆς ἀντίδρασης γιὰ νά  
τὰ ἀνακτήσουν; Καὶ νά τὰ θεωρήσουμε σὰν μετα-  
βατικὰ καθεστῶτα ἀναπόφευκτα σὲ ὀρισμένες περιο-  
χές, ἰδιαίτερα στὸν τρίτο κόσμο, πού λύνουν καθή-  
κοντα ἀντιδημοκρατικά, τὰ ὁποῖα εἶναι ἀδύνατον

νά επιλυθούν υπό την κυριαρχία του ιμπεριαλισμού; "Η πρέπει να τα θεωρήσουμε σαν αντιδραστικά έξω-  
λοκλήρου και να μείνουμε επομένως αδιάφοροι στις  
διαθέσεις του ιμπεριαλισμού και της αντίδρασης να  
τα επανακτήσουν τελείως;

Η θέση μας πρέπει να μείνει αυτή της κριτι-  
κής υποστήριξης, που δεν σημαίνει καμιά ωραιοποί-  
ηση αυτών των καθεστώτων, καμιά χαλάρωση της  
κριτικής για την πολιτική τους και της επίμονης πο-  
λιτικής δράσης, για να τα ανατρέψουμε σε πρώτη  
εύκαιρία, δηλαδή: μόλις οι μάζες είναι σε θέση να το  
κάνουν, με την δημοκρατική τους εξουσία οργανω-  
μένη σε επιτροπές, κόμματα, συνδικάτα ελεύθερα και  
σε μια Συντακτική Συνέλευση εκλεγμένη επίσης ε-  
λεύθερα με τη συμμετοχή όλων των δυνάμεων που  
δέχονται τις αντικαπιταλιστικές κατακτήσεις.

Πάνω σε μια τέτοια γραμμή, οι επαναστατικές  
- μαρξιστικές δυνάμεις διεξάγουν τον αγώνα ενάν-  
τια στην πολιτική εξουσία αυτών των καθεστώτων.

Δεκέμβρης 1978

Το Γραφείο της Διεθνούς Γραμματείας της TMRI

## Β. 'Ο Σινο-Βιετναμικός πόλεμος

Ο νέος πόλεμος, που ξέσπασε ανάμεσα σε «ε-  
ργατικά» κράτη, την Κίνα και το Βιετνάμ, οφείλεται  
σε αίτιες συγκυριακές, αλλά και σε αίτιες πιο μόνι-  
μες και βαθειές. Ακολούθησε το «σύμφωνο φιλίας»  
και «αμοιβαίας βοήθειας», που συνήφθη το περασμέ-  
νο καλοκαίρι ανάμεσα στο Βιετνάμ και στην Σ. Έ-  
νωση και την εισβολή που ακολούθησε στην Καμπό-  
τζη από το Βιετνάμ. Έμπνευσμένη από την προστα-  
σία του Κρεμλίνου, η κυβέρνηση του Άννι νόμισε ο-  
τι μπορούσε ν' ανατρέψει το καθεστώς του Πόλ-Πότ  
που την ενοχλούσε στα σύνορά της, διατηρώντας εκεί  
έναν εξαντλητικό και διαρκή ανταρτοπόλεμο.

Αλλά αυτό το καθεστώς δριμυτόταν προφανώς ύ-  
πο την προστασία του Πεκίνου. Έτσι, κάθε επί-  
θεση εναντίον του σήμαινε πρακτικά μια απαράδε-  
κτη πρόκληση κατά της ίδιας της Κίνας.

Μπορούμε να κάνουμε διάφορες υποθέσεις πάνω  
στις λαθεμένες εκτιμήσεις των μὲν και των δέ, που  
κατέληξαν στο να αποφασιστεί το επικίνδυνο ἐγχεί-  
ρημα της εισβολής της Καμπότζης, της βίαιας ανα-  
τροπής του καθεστώτος του Πόλ-Πότ και της αντα-  
πάντησης της Κίνας. Έτσι ή αλλιώς, αυτή είναι η  
πραγματικότητα.

Επί πολλές εβδομάδες, ο πόλεμος ανάμεσα στους  
στρατιώτες των δύο «εργατικών» κρατών εμείνετο, δη-  
μιουργώντας μια πολύ σημαντική ένταση της διε-  
θνούς κατάστασης, ικανή να προκαλέσει μια μεγαλύ-  
τερη διεθνή κρίση. Πράγματι θα άρχιωσε να είχε  
διὰ μιας ή Κίνα μια επιτυχία πιο μεγάλη ή να προ-  
χωρούσε πιο βαθιά στο Βιετνάμ και να παρέμενε ἐ-  
κεί περισσότερο, για να αισθανθεί το Κρεμλίνο ύπο-

χρεωμένο με τη σειρά του να επέμβει. Απ' αυτό το  
σημείο θα υπήρχε κίνδυνος να δημιουργηθεί μια κα-  
τάσταση ικανή να εξελιχθεί γρήγορα με τρόπο α-  
πρόβλεπτο και ανεξέλεγκτο.

Έτσι, για μια ακόμη φορά, σ' αυτή την περίο-  
δο τη μεταπολεμική, σχεδόν άγγίξαμε το ενδεχόμενο  
μιας μεγαλύτερης ατομικής σύγκρουσης, προκαλου-  
μένης κατά τρόπο πρωτοφανή από μια άρχική σύγ-  
κρουση ανάμεσα σε μια πλειάδα «εργατικών» Κρατών.

Τα προηγούμενα της σύγκρουσης Κίνας — Βι-  
ετνάμ έχουν τις ρίζες τους στον αυξανόμενο ανταγωνι-  
σμό ανάμεσα στην κινέζικη και σοβιετική γραφειοκρα-  
τία, από τότε που η τελευταία, την εποχή του Κρού-  
τσεφ, είχε την αυταπάτη ότι μπορεί να επιτύχει την  
επεκράτηση του Πεκίνου κάτω από την πίεσή της α-  
φαιρώντας τη βοήθειά της και απομονώνοντάς το.

Ήδη, απ' αυτή την εποχή ήταν δυνατόν ν' ανα-  
μετρήσει κανένας μέχρι ποιο σημείο οι γραφειοκράτες  
των «εργατικών» κρατών, αντίπαλες στο διεθνές πε-  
δίο, μπορούσαν να διακόψουν κάθε δεσμό με τον προ-  
λεταριακό διεθνισμό και τα πραγματικά συμφέροντα  
της παγκόσμιας σοσιαλιστικής Επανάστασης. Από τό-  
τε αυτός ο ανταγωνισμός διαρκώς αυξάνεται. Η σο-  
βιετική γραφειοκρατία ενισχύει τη στρατιωτική της  
δύναμη και το διεθνή ρόλο και η κινέζικη γραφειο-  
κρατία με τις ακατάπανστες ανακατατάξεις στις γραμ-  
μές της, σταθεροποίησε τις θέσεις στη χώρα σαν νέο  
κυρίαρχο κοινωνικό στρώμα.

Βέβαια, αυτοί οι ενδογραφειοκρατικοί ανταγωνι-  
σμοί, που μοιάζουν για μια μακρύτερη περίοδο να υπερί-  
σχύουν, παρά τις βαθιές ομοιότητες και των δύο κοι-  
νωνικών καθεστώτων, ευνουούνται ιδιαίτερα από την  
κατάσταση του ιμπεριαλισμού, αποδυναμωμένου σφαι-  
ρικά, και διαιρεμένου αυτού του ίδιου ανάμεσα σε  
ανταγωνιστικούς πόλους στην παγκόσμια αγορά, ο-  
που καθένας αγωνίζεται για τη δικιά του επιβίωση.

Έχουμε δει ένα τέτοιο ασυνήθιστο φαινόμενο  
ήδη από την εποχή του 2ου παγκόσμιου πολέμου, ο-  
που η ΕΣΣΔ βρέθηκε σύμμαχος του «δημοκρατικού»  
στρατοπέδου του ιμπεριαλισμού και μπόρεσε έτσι να  
νικήσει το φασιστικό του στρατόπεδο.

Αλλά από τότε, οι ανάγκες της επιβίωσης του  
ιμπεριαλισμού και των διάφορων ανταγωνιστικών  
στρωμάτων του, δεν παύουν να ενισχύονται, διευκο-  
λύνοντας τα περιστασιακά πλησιάζματα με τις αντα-  
γωνιστικές κρατικές εθνικές γραφειοκρατίες.

Αν η σινο-σοβιετική διαφορά δεν σταματά να  
επιδεινώνεται και να υπεισέρχονται μέσα σ' αυτήν  
εκδηλώσεις τόσο σοβαρές όπως η σινο-βιετναμική ένο-  
πλη σύρραξη, αυτό εξηγείται από το γεγονός ότι μια  
ολόκληρη τάση της κινέζικης γραφειοκρατίας θεωρεί  
προτιμότερη για την ανάπτυξη της Κίνας και για τη  
δικιά της βάση, να συμμαχεί περιστασιακά με τον ιμπε-  
ριαλισμό και να προστρέχει στους πόρους από το τμή-  
μα της παγκόσμιας αγοράς που ελέγχεται απ' αυτόν.  
Εκμεταλλευόμενη τον αυξανόμενο τρόπο που ένσπει-  
ρει στον ιμπεριαλισμό ή ανερχόμενη στρατιωτική δύ-

ναμη της ΕΣΣΔ, καθώς και η νέα διεθνής της πολιτική, που χαρακτηρίζεται από τον ιμπεριαλισμό σαν «επιθετική» στον «Τρίτο Κόσμο» και αντανάκλα αυτή της τῆς δύναμης, ἡ κινέζικη γραφειοκρατία υπολόγισε ότι θὰ μπορούσε νὰ ἐκμεταλλευτῇ αὐτὸν τὸν φόβο καὶ γιὰ νὰ προστατευτῇ ἐνάντια σὲ μιὰ ἐνδεχόμενη ἐπίθεση ἀπὸ τὸ Κρεμλίνο καὶ γιὰ νὰ ἐκμοντερινίσει ὅσο γίνεται ταχύτερα τὴν καθυστερημένη οἰκονομία καὶ τὸν ἐξοπλισμὸ της. Οἱ ἐξελίξεις ἐπιταχύνθηκαν ἀπὸ τὸ Μάη τοῦ 1978.

Ἡ Οὐάσιγκτον, ἔχοντας ἀποφασίσει αὐτὴν περὶπου τὴν ἐποχὴ νὰ παίξει μέχρι τέλους τὸ «κινέζικο χαρτί» καὶ νὰ παραμερίσει ἔτσι τὴν παραδοσιακὴ της γιὰ μιὰ δλόκληρη περίοδο τῆς «ὑφους», πὺν εἰνοῦσε ὁ μόνιμος διάλογος μὲ τὴ Μόσχα καὶ νὰ προσανατολισθῇ πρὸς ἕνα νέο ἄξονα Πεκίνο — Τόκιο — Οὐάσιγκτον. Ὡστε, ὁ κύριος στρατηγικὸς στόχος τοῦ Κρεμλίνου εἶναι νὰ σπᾶσει αὐτὸν τὸν ἄξονα στὸν σχηματισμὸ του καὶ νὰ ἐμποδίσῃ ἔτσι μιὰ νέα «περικύκλωση» τῆς ΕΣΣΔ. Ἡ συμμαχία μὲ τὸ Βιετνάμ καὶ ἡ εἰσβολὴ στὴν Καμπότζη, πὺν ἦταν εἶδος κινέζικου προτεκτοράτου, ἐγράφεται σ' αὐτὴν τὴν σοβιετικὴ ἀντεπίθεση.

Ὅτι τὸ καθεστῶς τοῦ Πόλ-Πότ ὑπῆρξε τεραστῶδες καὶ τυραννικὸ, ἔχοντας ἐξοντώσει φυσικὰ ἑκατομμύρια κατοίκους τῆς χώρας εἶναι ἕνα γεγονός πὺν οἱ Βιετναμέζοι καὶ οἱ Σοβιετικοὶ ἀναγνωρίζουν τώρα ἀνοιχτά. Ἀλλὰ ἔχουμε νὰ παρατηρήσουμε ὅτι κατὰ τὴ γενοκτονία πὺν διαπράχθηκε στὴ χώρα ἀπὸ μιὰ δμάδα γραφειοκρατῶν μὲ μικροαστικὴ ἢ ἀγροτικὴ προέλευση ἀναθρεμμένων στὴν πὺν μεγάλη ἰδεολογικὴ σύγχυση τοῦ σταλινομαοϊσμοῦ, πὺν ὀνειρεύτηκαν νὰ ἐγκαθιδρύσουν ἕναν «ἀγροτικὸ κομμουνισμό», ἐπιλύοντας τὰ μεγάλα προβλήματα τῆς μεταβατικῆς περιόδου στὸ οἰκονομικὸ, πολιτικὸ καὶ κοινωνικὸ πεδίο, μόνον μὲ τὴ μαζικὴ φυσικὴ ἐξόντωση ἀνθρώπων θυμάτων, οὔτε τὸ Ἀνὸι οὔτε ἡ Μόσχα δὲν διαμαρτυρήθηκαν καὶ δὲν κατὰγγεῖλαν αὐτὲς τὶς τρέλλες καὶ τὰ ἐγκλήματα. Ἀδ-τὲς οἱ χώρες δὲν ἀντέδρασαν παρὰ μόνον στὰ πλαίσια τοῦ ἀνταγωνισμοῦ τους μὲ τὸ Πεκίνο, τὸ ὁποῖο χρησιμοποιοῦσε τὸ ἀχρεῖο καθεστῶς τοῦ Πόλ-Πότ γιὰ νὰ ἐμποδίσῃ τὴ σταθεροποίηση τοῦ καθεστώτος τοῦ Ἀνὸι στὸ σύνολο τοῦ Βιετνάμ καὶ τὴν πραγματοποίηση τῶν προθέσεών του στὸ σύνολο τῆς Ἰνδοκίνας.

Ἡ ἀνατροπὴ τοῦ Πόλ-Πότ ἐπιτάχυνε τὴν κινέζικη ἐπέμβαση στὸ Βιετνάμ, πὺν εἶχε ἀναγγελεθῇ ἀπὸ τὸν Τέγκη ἤδη κατὰ τὸ ταξίδι του στὴν Οὐάσιγκτον. Οἱ Ἀμερικάνοι, τουλάχιστον σιωπηρὰ, εἶχαν δώσει τὴ συγκατάθεσή τους, ἀλλὰ πιθανὸν δὲν γνώριζαν σὲ λεπτομέρειες τὴ συγκεκριμένη μορφή πὺν θὰ ἔπαιρνε ἡ κινέζικη «τιμωρία», οὔτε καὶ εἶχαν υπολογίσει τὶς συνέπειες πὺν θὰ δημιουργοῦσε μιὰ τέτοια ἐπιχείρηση. Ἐξ ἄλλου, εἶναι ἀκόμη διαιρεμένοι πάνω στὸν τρόπο πὺν πρέπει νὰ παίξουν τὸ «κινέζικο χαρτί» καὶ νὰ διατηρήσουν τὴν ἰσορροπία ἀνάμεσα στὸ Πεκίνο καὶ στὴ Μόσχα.

Ὅσο γιὰ τοὺς Σοβιετικούς, πὺν ἐνθάρρουναν ἡ ἀκόμα ὑποκίνησαν τοὺς Βιετναμέζους νὰ καταλάβουν τὴν Καμπότζη, κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ σινο-βιετναμ-

κοῦ πολέμου ἔπαιξαν τὸ ρόλο τους μὲ «ψυχραιμία καὶ ἐπευθυνότητα», ἀποβλέποντες πρὶν ἀπ' ὅλα νὰ καταφέρουν χτυπήματα στὸ σχηματιζόμενο ἄξονα Πεκίνο — Τόκιο — Οὐάσιγκτον.

Ἀπειλῶντας νὰ ἐπέμβουν μὲ τὴ σειρά τους, κατέστησαν ὑπεύθυνους γιὰ αὐτὴ τὴ διεθνὴ κρίση καὶ τὶς συνέπειές της ἀπὸ τὴ μιὰ τοὺς Ἀμερικάνους καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη τοὺς Γιαπωνέζους καὶ τοὺς Εὐρωπαίους, πὺν σὲ διαφορετικὰ ἐπίπεδα ἐνθάρρουναν τὶς «προκλήσεις» καὶ τὴν «ἀνευθυνότητα» τῶν Κινέζων.

Γνώριζαν ὅτι ἔτσι θὰ ὀξύνουν τὶς διαιρέσεις τῶν διευθυνόντων στρωμάτων τῶν Ἀμερικάνων καὶ θὰ δυναμώσουν τὶς λανθάνουσες «οὐδετεριστικὲς» τάσεις τῶν Γιαπωνέζων καὶ κυρίως τῶν Εὐρωπαίων. Ἐπίσης ἐλπίζαν νὰ ἐκμεταλλευτοῦν γιὰ λογαριασμὸ τους τὶς ἀνησυχίες, τοὺς φόβους καὶ τὶς ἀποδοκιμασίες πὺν προκαλέσει ἡ κινέζικη εἰσβολὴ σὲ πολλὲς ἀσιατικὲς χώρες καὶ τοῦ «Τρίτου Κόσμου» γενικὰ. Ἡ ἐπιρροή τους στὸ καθεστῶς τοῦ Ἀνὸι, πὺν ἐξασθενημένο παρὰ ποτὲ, ἐνισχύθηκε.

Ἡ ἐπέμβαση τῶν κινέζων στὸ Βιετνάμ, παρὰ τὴν ἰσχυρὴ ἀντίσταση τῶν Βιετναμέζων καὶ τὶς ἀδυναμίες τοῦ στρατοῦ καὶ τοῦ κινέζικου ἐξοπλισμοῦ συνέβαλε κατὰ πολὺ στὸ νὰ ἀποδυναμώσει περισσότερο τὸ καθεστῶς τοῦ Ἀνὸι, ἐξαντλημένο ἀπὸ τὴν μακρὰ προσπάθεια τοῦ πολέμου καὶ ἀπὸ σοβαρὲς ἐσωτερικὲς δυσκολίες. Αὐτὲς οἱ μεγάλες δυσκολίες δὲν προέρχονται μόνον ἀπὸ τὶς θεομηνίες τῆς φύσεως, οὔτε ἀπὸ τὸ σμπατοῶν τῆς κινέζικης μειοψηφίας τοῦ Νότου, ἢ ἀπ' ἄλλες ἐξωτερικὲς αἰτίες. Προέρχονται ἐξ ἴσου ἀπὸ τὴν γενικὴ πολιτικὴ τοῦ καθεστώτος τοῦ Ἀνὸι, χυμένη στὸ καλοῦπι τῶν σταλινικῶν ἀντιλήψεων πὺν ἀφοροῦν τὸν τρόπο τῆς μετάβασης στὸ σοσιαλισμὸ οἰκονομικὰ καὶ πολιτικὰ. Στὴ θέση μιᾶς πολιτικῆς τοῦ εἶδους τῆς Ν.Ε.Π., ἀπόλυτα ἀπαραίτητης γιὰ μιὰ μακρὰ περίοδο καὶ πλήρως ἐλεγχόμενης σὲ πολιτικὸ ἐπίπεδο ἀπὸ μιὰ γνήσια δημοκρατικὴ ἐξουσία τῶν μαζῶν καὶ σὲ οἰκονομικὸ ἐπίπεδο ἀπὸ μιὰ παράλληλη καὶ γρήγορη ἀνάπτυξη τῆς ἐλαφριάς καὶ βαριάς βιομηχανίας, τὸ καθεστῶς τοῦ Ἀνὸι ἐπιτάχυνε τὴν κρατικοποίηση τοῦ συνόλου τῆς οἰκονομίας, ἐνίσχυοντας τὴν βιοικητικὴ κολλεκτιβοποίηση τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας, χωρὶς νὰ ὑπάρχουν ἀκόμα οἱ πολιτικὲς καὶ οἰκονομικὲς προϋποθέσεις ἐνὸς τέτοιου σταδίου.

Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο ἐπικράτησε γρήγορα στὸ σύνολο τῆς χώρας καὶ ἰδιαίτερα στὸ Νότο, ἕνα εἶδος «πολεμικοῦ κομμουνισμοῦ», διοικημένου ἀπὸ μιὰ γραφειοκρατία κατὰ πολὺ ἀνίκανη, διεφθαρμένη καὶ αὐταρχικὴ, πὺν ὅξυνε σημαντικὰ τὶς κληρονομημένες ἀπὸ τὸ παρελθὸν δυσκολίες, καὶ αὐτὲς πὺν προέρχονται ἀπὸ τὶς συμφορὲς τῆς φύσης καὶ τὴν ἀπουσία σοβαρῆς διεθνούς βοήθειας.

Ἡ διασύνθη μὲ τὴν ὁποία συντελέστηκε ἡ ἐνσωμάτωση τοῦ Βιετνάμ στὴ ζώνη τῆς σοβιετικῆς ἐπιρροῆς δὲν συνέβαλε καθόλου στὴν ἀμβλυνση αὐτῶν τῶν δυσκολιῶν. Εἶχε σὰν συνέπεια νὰ αὐξήσει τὸ βάρος τῶν σταλινικῶν ἀντιλήψεων ὅσον ἀφορᾷ τὴ διοίκηση τῆς χώρας, πλησιάζοντάς τὴν στὸ «σοβιετικὸ» μοντέλο καὶ νὰ μεταφέρει τὴ βοήθεια τῆς

ΕΣΣΔ και των συμμάχων της στο στρατιωτικό επίπεδο έναντι της Κίνας. Έξ άλλου, αποθάρρυνε την απαραίτητη διεθνή βοήθεια προς το Βιετνάμ, που εμφανίζεται τώρα σαν ένα νέο σοβιετικό προτεκτοράτο στην Ασία.

Αλλά κυρίως έχει σαν αποτέλεσμα να εντείνει την αντίθεση του Πεκίνου στο Άνόι, θεωρούμενο από την κινέζικη γραφειοκρατία σαν μια σοβιετική βάση ενάντια στην ασφάλειά της, που προσπαθεί να κυριαρχήσει σ' όλη την Ινδοκίνα, αν και στο βάθος η πιο μεγάλη επιθυμία του Πεκίνου είναι να φέρει το Βιετνάμ στις τάξεις των κινέζικων προτεκτοράτων.

Το να ακολουθεί μια πολιτική διαρκώς έναντι της Κίνας θα φαινόταν μακροπρόθεσμα σαν πολιτική αυτοκτονίας από την πλευρά του Βιετνάμ.

Μά ποια κι αν θα μπορούσε να είναι μια προστασιακή συμφωνία με την Κίνα, όσο το Άνόι θα παρέμεινε στη ζώνη της σοβιετικής επιρροής και προσπαθούσε να ελέγξει για λογαριασμό του έξ' ισου όλη τη χερσόνησο, το Πεκίνο θα διατηρούσε ένα συνεχή ανταρτοπόλεμο σ' όλη τη ζώνη των συνόρων, που κατοικούνται από φυλές ανυπότακτες και άτιθασες, με τη βοήθεια κινέζων πρακτόρων. Τό ίδιο θα έκανε στο εσωτερικό της Καμπότζης και του Λάος.

Μια τέτοια κατάσταση θα εξαντλούσε μακροπρόθεσμα το αποδυναμωμένο Βιετνάμ και θα εμπόδιζε το καθεστώς του Άνόι να σταθεροποιηθεί πάνω σε μια βάση δημοκρατική και να αναπτυχθεί η χώρα οικονομικά ισόμερα.

Θα ενισχύσει την ανάπτυξη μιας γραφειοκρατίας ανίκανης και διεφθαρμένης που θα ήταν υποχρεωμένη να κυβερνά τρομοκρατικά και να αυξάνει την εξάρτησή της απ' το Κρεμλίνο.

Εν τούτοις ο ήρωϊκός λαός του Βιετνάμ, που συγκεντρώνει τη βαθειά συμπάθεια των επαναστατικών δυνάμεων όλου του κόσμου, αξίζει κάτι τελείως διαφορετικό: την άνθηση μιας γνήσιας σοσιαλιστικής δημοκρατίας, βασισμένης στην αυτοδιαχείριση της οικονομίας και της κοινωνίας από τις μάζες που σηκώσαν επί τόσα χρόνια το κολοσσιαίο βάρος του πολέμου και ήξεραν ν' αναπτύξουν σ' αυτή τους την προσπάθεια τις πρωτοβουλίες τους και τις αυτοδιαχειριστικές τους ικανότητες.

Για να πραγματοποιηθεί μια τέτοια προοπτική, είναι απαραίτητο το Βιετνάμ να αποδεσμευθεί από τα μπλόκ των ανταγωνιστικών «εργατικών» Κρατών και να μείνει ουδέτερο, ανεξάρτητο, δημιουργώντας ισότιμες σχέσεις με τους μὲν και τους δέ, και να αποσυρθεί από κάθε ανάμιξη στα προβλήματα των άλλων λαών της Ινδοκίνας, της Καμπότζης και του Λάος.

Οι παγκόσμιες επαναστατικές δυνάμεις πρέπει να οργανώσουν μια καμπάνια για μια τέτοια λύση, καλώντας άσταμάτητα τις χώρες που συμμετέχουν στη διαμάχη: Κίνα, Βιετνάμ, Καμπότζη, Λάος και ΕΣΣΔ, να σεβαστούν την ούδετερότητα και την ανεξαρτησία κάθε λαού της Ινδοκίνας, να αποσύρουν τις ένοπλες δυνάμεις τους από όλα τα κατεχόμενα εδάφη, που έ-

χουν καταληφθεί ή «προστατεύονται» και να δημιουργήσουν σχέσεις αμοιβαία αποδεκτές με διαπραγματεύσεις ανάμεσά τους απαλλαγμένες από κάθε πίεση, απειλή ή αντίληψη «μεγάλης δυνάμεως».

Θα ζητήσουν επίσης τη διεθνή βοήθεια για το Βιετνάμ και για τους άλλους λαούς της Ινδοκίνας, σπάζοντας την άκραία απομόνωση μέσα στην οποία αυτοί οι λαοί έχουν στριμωχθεί.

Εν τούτοις δεν θα διατηρήσουν καμιά απάτη που αφορά τις τεράστιες δυσκολίες για την επίτευξη αυτών των σκοπών και κυρίως τον άκρατο γραφειοκρατικό χαρακτήρα των καθεστώτων και τους επίσης άκρατους εθνικούς και εθνικιστικούς τους ανταγωνισμούς.

Αυτό υποχρεώνει τις επαναστατικές - μαρξιστικές δυνάμεις να εξακολουθήσουν και να εμβαθύνουν τις συζητήσεις που αφορούν τα θεωρητικά και πολιτικά προβλήματα που θέτει η νέα φάση της εξέλιξης των «εργατικών» κρατών, χαρακτηρισμένη από αληθινούς πολέμους μεταξύ τους, χωρίς να ενδιαφέρονται για την εκμετάλλευση αυτών των διαμαχών από τον ιμπεριαλισμό και την αντίδραση και τους πραγματικούς κινδύνους που φέραν, μέσα σε μια διεθνή κατάσταση που δεν παύει να γίνεται όλοένα πιο εκρηκτική, αφήνοντας να διαφαίνεται μέσα από κρίσεις δξυνόμενες και επαναλαμβανόμενες, το φάντασμα του παγκόσμιου ατομικού πολέμου.

11 Μάρτη 1979

Τό Γραφείο της Δ.Γ. της ΤΜΡΙ

## Γ. Απόφαση πάνω στο Πυρηνικό ζήτημα

Τα πυρηνικά δυστυχήματα που πολλαπλασιάζονται στις Ήν. Πολιτείες και άλλοι, οι επανειλημμένες αποκαλύψεις από επιστήμονες και τεχνικούς ειδικευμένους στο πυρηνικό ζήτημα και τις εγκαταστάσεις του, δώσανε μια καινούργια και δυνατή ώθηση στο παγκόσμιο αντιπυρηνικό κίνημα και έκαναν τους απολογητές αυτής της πηγής ενέργειας να παράσουν στην άμυνα.

Αλλά ταυτόχρονα, μπροστά στον πανικό που προκαλεί η ανατίμηση του πετρελαίου και οι προοπτικές δυνατής προσεχούς του σπανιότητας, τόσο η δυτική άστική τάξη, όσο και οι Ανατολικές γραφειοκρατίες, προσπαθούν να καλμάρουν τις ανησυχίες, ν' αποπροσανατολίσουν το κοινό, και να εξακολουθήσουν τα σχέδιά τους σχετικά με την ανάπτυξη της πυρηνικής ενέργειας.

Οι λόγοι αυτής της επιμονής δεν είναι μονάχα καθαρά οικονομικοί, δηλαδή η φροντίδα ν' αποφευχθεί ακόμα πιο δεινή κρίση εξαιτίας της έλλειψης επαρκούς ενέργειας, και για να επιτευχθεί το πέρασμα σ' άλλες μορφές ενέργειας άφθονης και φθηνής, υπό όσο το δυνατό πιο ανώδυνες συνθήκες.

Η πυρηνική ενέργεια από τη μια μεριά συνδέε-

ται με την κατασκευή των πυρηνικών όπλων πάνω στα όποια στηρίζεται ή δύναμη των «υπερμεγάλων» και οι σημερινές τους σχέσεις, και από την άλλη είναι πηγή καθαρά «πολιτικής» ενέργειας, που από τη φύση της είναι συνυφασμένη με αυταρχικά, ιεραρχικά, ελιτιστικά καθεστώτα, βασιζόμενα πάνω στην προώθηση των διαγοουμένων, τεχνοκρατών και γραφειοκρατών, που κατέχουν τις γνώσεις για τη λειτουργία και τον έλεγχο της πυρηνικής ενέργειας. Οι εγκαταστάσεις της απαιτούν πολύ μεγάλα κεφάλαια και ή εξαιρετική πολυπλοκότητά τους και ή «προστασία» τους όλοένα και πιο δαπανηρή, επιτηδευμένη, και μυστική, παρέχουν πρόσφορο έδαφος σε ελιτιστικούς μηχανισμούς τεχνοκρατών και γραφειοκρατών, συνεδαιμένων με την ισχύ του Κράτους και την όλοένα και μεγαλύτερη κυριαρχία του πάνω σ' όλοκληρη την κοινωνία των πολιτών.

Είναι για το σύνολο όλων αυτών των λόγων που ή πυρηνική ενέργεια ενοείται δυτικά και ανατολικά και εγείρονται φραγμοί έδω κι εκεί για να εμποδίσουν την έρευνα και πραγματοποίηση άλλων σχεδίων και τεχνολογιών ενέργειας, όπως π.χ. της ήλιακής ενέργειας.

Κι ωστόσο, παίρνοντας υπ' όψη αυτό που γίνεται ήδη στις Ήν. Πολιτείες και μόνο, ξέρουμε πως ή ήλιακή ενέργεια μπορεί ν' αναπτυχθεί τώρα πιο πολύ γρήγορα και ν' αντικαταστήσει εκείνη του ατόμου.

Η πυρηνική ενέργεια έξ' άλλου, παραμένει θανασιμα επικίνδυνη πρώτα - πρώτα βέβαια γιατί είναι οργανικά συνδεδεμένη με την παραγωγή πυρηνικών όπλων.

Άλλά επίσης γιατί:

α) Τα εργοστάσια «είρηνικής» ατομικής ενέργειας υπόκεινται πάντα στον κίνδυνο από δυστυχήματα απρόδλεπτα εξαιρετικά σοβαρά που αποδεικνύουν ότι ή επιστήμη και ή τεχνολογία στο σημερινό τους στάδιο δεν ελέγχουν ακόμα την χρησιμοποίηση αυτής της ενέργειας.

β) Δεν κατορθώθηκε ακόμα ούτε ή ακίνδυνη καταστροφή των εργοστασίων που άχρηστεύονται, ούτε ή αποτελεσματική προστασία από την συνεχιζόμενη ραδιενέργεια που αναδίδεται από τα πυρηνικά απορρίμματα.

γ) Ένας αξιανόμος αριθμός του προσωπικού που εργάζεται στα πυρηνικά εργοστάσια είναι όπωσδήποτε καταδικασμένος σε θάνατο από καρκίνο από τις καθημερινές δόσεις διάχυτης ραδιενέργειας που δέχεται.

Η οικολογική διάσταση, αν βασικό δεδομένο στο έφεξης κάθε πολιτικής «ανάπτυξης» και πολιτισμού, πρέπει να ενταχθεί στο Πρόγραμμα των επαναστατικών δυνάμεων που αγωνίζονται για μια διαφορετική κοινωνία, εκείνη τη βασίζόμενη στον Αυτόδιαχειριζόμενο Σοσιαλισμό.

Αυτό συνεπάγεται στο επίπεδο της πυρηνικής ενέργειας, την κατηγορηματική απόρριψη αυτής της μορφής ενέργειας, την αποφασιστική αντίθεση στη διάδοσή της και επομένως την υποστήριξη στα όλοένα και πιο πλατειά, αναγκαστικά στο στάδιο αυτό, διαταξικά κινήματα που απαιτούν:

α) Το άμεσο σταμάτημα κάθε νέας πυρηνικής εγκατάστασης.

β) Το κλείσιμο αυτών που ήδη υπάρχουν.

γ) Την ενίσχυση, κατά προτεραιότητα, της ήλιακής ενέργειας και άλλων νέων ακίνδυνων μορφών ενέργειας, υπό δημοκρατικό εργατικό και λαϊκό έλεγχο, στην κλίμακα του εργοστασίου, της κοινότητας, του έθνους.

δ) Τη σύγκληση κατ' αρχή πανευρωπαϊκής Συνδιάσκεψης όλων των αντιπυρηνικών κινήματων για την επεξεργασία κοινού προγράμματος και δράσης εναντίον της διατήρησης και ανάπτυξης της πυρηνικής ενέργειας, σε ευρωπαϊκή και παγκόσμια κλίμακα.

Ιούνιος 1979

Το Γραφείο της Διεθνούς Γραμματείας της Διεθνούς Μαρξιστικής Επαναστατικής Τάσης

## **Υποστηρίζετε το «Για το Σοσιαλισμό»**

**Θεωρητικοπολιτικό όργανο του**

**Επαναστατικού Μαρξισμού στην Ελλάδα**

**ΑΓΟΡΑΖΕΤΕ, ΔΙΑΔΙΔΕΤΕ, ΕΝΙΣΧΥΕΤΕ ΤΟ,  
ΓΡΑΦΤΕΙΤΕ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΕΣ**

**Μόνο έτσι το «Για το Σοσιαλισμό» θα διατηρηθεί, θ' αναπτυχθεί, και με τη βοήθεια, τις κριτικές, τη συνεργασία όλων σας θα καλλιτερεύει**

**Διεύθυνση για συνδρομές και εμβάσματα:  
Κεντρ. Ταχυδρομείο Ταχ. θυρίς 674, Αθήνα**



# ΠΕΦΤΑΣΤΡΑ

Νικόλαος Κάλας

Ὁδὸς Εὐζώνων, ἀνάμνηση στρατῶνων  
Ὡδὸν πτηνὸν κάθισε τὸν φόβο τῆς ἐλευθερίας του  
στὸ κάγκελό μας. Τὸν ρυθμὸ τῆς ἀπαγγελίας του κυττάζω  
Ὡχρόλευκη ὁμορφιά. Χάθηκε στὰ πεῦκα Βυζαντινῆς οἰκοδομῆς  
θύμα γάτας ἢ οὐράνιου ἀρπαχτικοῦ ἢ θυσία του.  
Δὲν θὰ τὸν ξεχάσει ἡ βεράντα μας εὐκόλα.

Ἔτσι μνημονεύθηκε ὁ σπουργίτης μὲ τὸ τσακισμένο φτερό  
τοῦ κάθε ἀπομεσήμερο ἐπανακαθοῦσε στὸ ἴδιο σημεῖο  
τοῦ τηλεγραφικοῦ σύρματος. Ὑπογράμμισε τὴν ἀνία μας  
ἐνῶ σερνόταν ἀπὸ τὴ Ζέστη τῆς πλατείας Ἀγάμων  
ἢ φωνὴ τοῦ γιαουρτά. Στὸ διάδρομο  
μουρμούριζαν οἱ παντόφλες τῆς SOEUR IRENE  
«ὅπου νάναι θάρθει ὁ γιατρός». Σφυρίζει τὸ Λαρισσαϊκό.  
Πότε θὰ φύγουμε;

Ὁ ἥλιος θὰ ὑπογραμμίσει πάλι αὔριο  
βαθειὲς σκιὲς στὶς νότιες πλευρὲς τῶν κελιῶν  
Διακόφτουν τὴ μονοτονία τοῦ ὠχρόλευκου τοίχου  
Τοπίο ἀντάξιο τοῦ Χειροῖκου, ποιητῆς βαρυσήμαντων τομῶν.

Πότε θὰ ξαναδοῦμε τὴν κορυφὴ τοῦ Κασμπέκ,  
τὸ ἀρμένικο καμπαναριό;  
Κοιλάδα παυλικιανῶν πίστεων καὶ κομμουνιστικῶν αἱρέσεων  
Ὅπως ἐδῶ ἔτσι στὴ Γεωργία, Ὁρθόδοξες παραδόσεις  
τέμνονται ἀπὸ ὀθωμανικὲς σαγονιὲς  
Ἀνατολίτικες ματιές. Ἀγῶνες, σάρκες.

Εἴμεθα πιά τέκνα τῆς μανχαττανῆς Βαθυλῶνας  
Ἀναπολοῦμε ἀπόψε κόσμο τῶν παιδικῶν μας ὑπηρεσιῶν  
Τὴ φιλολογία τοῦ ἑαυτοῦ μας χάριν τοῦ διαλόγου  
ἐπιμελούμεθα. Δυναμώνεται ὁ λόγος, δυναμώνεται

Ἀνάργυρος Πετράκης, πρῶτος δήμαρχος Ἀθηνῶν  
Μνημονεύεται. Στὸ Τριπλίσι δὲν ξαναβρῆκες  
τὸν τάφο τοῦ πατέρα σου, νέος δρόμος  
ἰσοπέδωσε τσιφλίκια, προνόμια,  
αἱματοβάφηκαν τὰ τολμηρὰ νερά τοῦ Κουρά ποταμοῦ

Ὁ ποιητῆς ἀποκαλύπτει λάφουρα τῆς μνήμης  
Ἐφημερίζει γεγονότα, παίζει μὲ θησαυροὺς  
φροῦδικῆς Μυκῆνας. Ἡ σκιά τοῦ Ὁρέστη  
συννέφιασεν ἀπόψε τὸν ἀστερισμὸ τοῦ Περσέα

Στὴν Περσία ἡ γῆ τρέμει, ἐκεῖ οἱ μάγοι  
μαγειρεύουν ἀποκρουστικὰ ἐδέσματα  
Στὸ Ἀραμπάτ ἐλέω τῶν ἐργατῶν ρέει πάλι  
τὸ πετρέλαιο. Ἄμα φθάσει στὸν κόλπο τῆς Σαλαμίνας  
θυμῆσου τοὺς Πέρσας. Τὰ πεφτάστρα θαύμαζε!

---

## ΝΕΑ ΚΕΙΜΕΝΑ ΤΟΥ Π. ΠΟΥΛΙΟΠΟΥΛΟΥ

Κυκλοφόρησαν νέα «Κείμενα» τοῦ Π. Πουλιόπου-  
λου «γιὰ τὸν πόλεμο, τὴ δικτατορία, τὸ Νέο Κόμμα»,  
ἀπὸ τὴν «Πρωτοποριακὴ Βιβλιοθήκη» (Ἀθήνα 1979).

Τὰ συνιστοῦμε θερμότατα σ' ὅλους τοὺς ἀναγνώ-  
στες μας καὶ ἐπιφυλασσόμαστε νὰ τὰ σχολιάσουμε  
προσεχῶς.

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΜΠΡΟΣΤΑ ΣΤΗ ΘΥΕΛΛΑ .....	Σελ.	1
ΑΠΟΦΕΙΣ		
— Διπλή ἐπέτειος .....	»	3
— Ἡ Ἀριστερά μας καὶ οἱ τελευταῖες ἐξελίξεις .....	»	3
— Καὶ ὁ «Ρίζος» γιὰ τὴν πυρηνικὴ ἐνέργεια .....	»	5
— Οἱ «Ἀναμνήσεις» τοῦ Γιάννη Ἰωαννίδη .....	»	5
ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΑΡΘΡΑ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΕΣ		
— Ὁ Ἀφοπλισμὸς καὶ οἱ Ἠνωμένες Πολιτεῖες τῆς Εὐρώπης .....	»	8
— Εὐρωπαϊκὸ Μανιφέστο γιὰ τὰ Ἐνωμένα Σοσιαλιστικὰ Κράτη καὶ Ἔθνη τῆς Εὐρώπης .....	»	14
— Ἀνοιχτὸ γράμμα στὰ μέλη τῆς IV Διεθνοῦς .....	»	24
— Ντοκουμέντα τῆς Διεθνοῦς Μαρξιστικῆς Ἐπαναστατικῆς Τάσης .....	»	31
Πεφτάστρα .....	»	36

### ΓΙΑ ΤΟ

## ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟ

ΔΙΜΗΝΗ ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΚΑΙ  
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ

Ὑπεύθυνος Σύνταξης  
ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΚΟΓΚΟΡΝΑΣ  
Κασομούλη 19, Τ.Τ. 411  
ΑΘΗΝΑ

### ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ:

«Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ»  
Κεντρικὸ Ταχυδρομεῖο  
Ταχ. Θυρίς 674  
ΑΘΗΝΑ

Ὑπεύθυνος Τυπογραφείου  
ΓΙΩΡΓΟΣ ΖΩΡΖΟΣ  
Μεσολογγίου 16  
Τηλ. 3611.372

### ΣΥΝΔΡΟΜΗ:

Ἐξάμηνη 60 δρχ.  
Ἑτήσια 120 δρχ.

Κεντρικὴ διάθεση γιὰ τὰ βιβλιοπωλεῖα τῆς Ἀθήνας  
καὶ συνεχῆς παρακαταθήκη παλαιῶν τευχῶν  
Γ. Τσιλδερίκης, Βιβλ. «ΧΝΑΡΙ» Κιάφας 5, Τηλ. 3605.493

## ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» εἶναι ὄργανο δυνάμεων τοῦ ἐργατικοῦ κινήματος, ποὺ τοποθετοῦνται γενικὰ στὸ χώρο τοῦ Ἐπαναστατικοῦ Μαρξισμού.

Ποῦχουν δηλαδὴ ἓνα ξεκάθαρο ἀντιϊμπεριαλιστικό, ἀντικαπιταλιστικό καὶ ἀντιγραφειοκρατικό σοσιαλιστικό πρόγραμμα καὶ θεωροῦν ὅτι ὁ ἀπαραίτητος σοσιαλιστικὸς μετασχηματισμὸς τῆς Ἑλλάδας, καὶ κάθε χώρας, θάναί ἀποτέλεσμα τῆς ἀναπόφευκτης, σὲ μιὰ ὀρισμένη στιγμή, δυναμικῆς ἀναμέτρησης μὲ τὴν ἐνοπλὴ ἀντίσταση τῆς ἀντίδρασης, καὶ ἐπομένως ἀποτέλεσμα ἐνὸς ποιοτικοῦ πηδήματος, ἀπὸ μιὰ ἐξελικτική γιὰ ἓνα διάστημα πορεία στὴν νικηφόρα ὁλοκλήρωση τῆς Ἐπανάστασης.

Ἐπιπλέον, δυνάμεων ποὺ θὰ χαράζουν μιὰ ὀρθὴ μεταβατικὴ ταχτική τόσο ἀπέναντι στὸ ταξικὸ κίνημα τῆς χώρας, ὅσο καὶ γιὰ τὴ νικηφόρα ἔκβαση τῆς πορείας πρὸς τὴν Ἐπανάσταση, ἔξω ἀπὸ κάθε σχεταριστική, «μεσσιανική» νοοτροπία καὶ πραχτική.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» ἀγωνίζεται γιὰ ἓνα Σοσιαλισμὸ βασιζόμενο στὴν αὐτοκυβέρνηση, τὴν αὐτοδιευχείρηση, τὴν αὐτοτέλεια τῶν ἐργαζομένων μαζῶν, σ' ὅλους τοὺς τομεῖς καὶ σ' ὅλα τὰ ἐπίπεδα, σοσιαλισμὸ βασικὰ ἀντίθετο στὸ σχῆμα τοῦ γραφειοκρατικοῦ κρατικοῦ «Σοσιαλισμοῦ», ποὺ στηρίζεται στὴν οὐσιαστικὴ ἐξουσία τοῦ «Ἐργατικοῦ» Κράτους, τοῦ «Ἐπαναστατικοῦ» Κόμματος καὶ τῶν ἐντεταγμένων σ' αὐτὰ Συνδικατῶν.

Τὸ «Γιὰ τὸ Σοσιαλισμὸ» θὰ παραμείνει ὄργανο ἀνοικτὸ στὴν κριτικὴ ἔρευνα καὶ συζήτηση τῶν βασικῶν θεμάτων τοῦ σύγχρονου ἐπαναστατικοῦ μαρξισμού, δημοσιεύοντας κάθε σοβαρὴ συνεισφορὰ πρὸς αὐτὴ τὴν κατεύθυνση, ἀπὸ ὁποιαδήποτε ἐπαναστατικὴ μαρξιστικὴ τάση, ὀργάνωση ἢ ἀγωνιστικὴ